

質問回答書

事業名：議場デジタル環境整備業務委託

番号	資料名称	項目	質問事項	回答
1	企画提案仕様書	映像設備 8-2(3)⑤	仕様書では「事務局長席に残時間表示操作専用の12インチ程度のノートPC又はタブレット端末1台を準備すること」とありますが、残時間表示機能の操作性及び運用性が同等以上に確保されることを前提として、専用のノートPC又はタブレット端末を設置せず、事務局長席に設置する操作用タッチパネルから残時間表示操作を行う構成を提案してよろしいでしょうか。	仕様書に記載のとおり、事務局長席には、残時間表示操作専用の12インチ程度のノートPC又はタブレット端末を1台準備してください。 ただし、操作用タッチパネルからの操作により、事務局長席における操作性及び運用性が同等以上に確保され、議会運営上支障がない構成については、代替提案として提示することができます。その場合は仕様書記載の要件と同等以上であることを企画提案書に明記してください。
2	企画提案仕様書	配信設備・録画設備 8-2(5)④	「議場の映像音声はインターネット配信に適したデータにエンコード及び録画でき、エンコードされた信号はライブ配信、議会中継録画データを保存できること」とありますが、要求される機能及び性能を満足することを前提として、エンコード機能と録画機能は同一機器での実装に限定せず、それぞれ独立した機器により構成する提案も可能との理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 仕様書に定めるライブ配信及び議会中継録画データの保存等の機能・性能を満たし、安定した運用及びタッチパネルからの操作が可能であれば、エンコード機能と録画機能をそれぞれ独立した機器で構成する提案も可能です。
3	企画提案仕様書	配信設備・録画設備 8-2(5)⑨	「インターネットライブ中継の字幕は、映像の再編集を必要としないクローズドキャプション形式によりリアルタイムで付与できること」とありますが、当該機能については、既存のインターネット配信サービスにより字幕をクローズドキャプション形式で実現することを妨げない映像を、既存インターネット配信事業者へ渡すとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 ただし、既存のインターネット配信サービスを含めた構成全体として、仕様書に定める字幕機能を満たすことが必要です。また、本業務と既存のインターネット配信サービスの対応範囲を企画提案書に明記してください
4	企画提案仕様書	音響設備・録音設備 8-2(8)①	「投票機能を有することとし、賛成・反対・棄権を想定して、三択スイッチがマイクに内蔵（一体型）されていること」とありますが、投票機能については、賛成・反対・棄権の三択投票を確実に実施できることを前提として、投票操作部をマイク本体に内蔵する方式に限定せず、独立した投票操作パネルにより実現する構成を提案してもよろしいでしょうか。	仕様書では、賛成・反対・棄権の三択スイッチをマイクに内蔵した一体型とすることを基本要件としています。 ただし、独立した投票操作パネルであっても、仕様書記載の要件と同等以上の機能及び運用性が確保される場合は、代替提案として提示することができます。 その場合は、仕様書記載の構成との相違点及び同等以上であることを企画提案書に明記してください。
5	企画提案仕様書	音響設備・録音設備 8-2(8)④	「メーカー及び正規代理店以外の会社であっても、仕様内容を開示し」とありますが、本要件は第三者によるタッチパネル等からのマイク制御を可能とすることを目的としたものであり、制御仕様の一般公開を必須とするものではなく、メーカー提供の制御インターフェース等を利用して外部制御が実現でき、かつ保守体制が確保されている構成であれば要件を満たすとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 制御仕様の一般公開までを必須とするものではありませんが、メーカー又は正規代理店以外の事業者であっても、メーカーから提供される制御インターフェース等を利用して、タッチパネル等からの外部制御が確実に実現できることが必要です。 また、将来のシステム更新等を含め、継続して外部制御及び保守が可能な構成としてください。
6	企画提案仕様書	音響設備・録音設備 8-2(8)⑤	「マイクロホンは2箇所程度を調整できるグースネック部分があり、マイクロホンの向きが容易に口元に調整可能であること」とありますが、目的は柔軟な位置調整と安定した收音性能の確保であると認識しています。可動機構やマイク特性により同等要件を満たす場合は、構造を限定せず、1段フレキ等の構成を提案してもよろしいでしょうか。	仕様書では、マイクロホンについて、2箇所で角度調整できるグースネック部分を有することを基本要件としています。 ただし、1箇所のみで角度調整する構造であっても、発言者の姿勢等に応じて容易に口元へ調整でき、調整後の位置が安定し、明瞭な收音性能が確保できる場合は、代替提案として提示することができます。 その場合は、仕様書記載の構成との相違点並びに仕様書記載の要件と同等以上の柔軟な位置調整と安定した集音性能を有することを企画提案書に明記してください。

番号	資料名称	項目	質問事項	回答
7	企画提案仕様書	音響設備・録音設備 8-2(8)⑥	「固定カメラの全景映像に切り替えた際は、議長席マイクのみがONとなること」とありますが、全景映像表示中であっても、議事進行上必要な議員席マイク等をONにできる運用との理解でよろしいでしょうか。	固定カメラの全景映像に切り替えた際は、原則として、仕様書に記載のとおり議長席マイクのみが自動的にONとなる制御とさせていただきます。 ただし、議事運営上必要な場合に、操作席のタッチパネルから議員席マイク等を個別にONにできる手動操作機能を備えることは差し支えありません。 この場合も、全景映像への切替時に議長席以外のマイクが意図せず自動的にONとならないようにしてください。
8	企画提案仕様書	音響設備・録音設備 8-2(8)⑧	議長席には、グースネック型マイクロホン1本に加え、電子採決時に使用するコンデンサーマイク1本を設置し、計2本のマイクに対応することとありますが、電子採決中に議長の発言を明瞭に收音でき、その他のマイクの音声を入力しない運用が実現できる場合、専用のコンデンサーマイクを設置せず、議長席マイクにより対応する構成も提案可能との理解でよろしいでしょうか。	仕様書では、議長席にグースネック型マイクロホン1本及び電子採決時に使用するコンデンサーマイク1本の計2本を設置することを基本要件としています。 ただし、議長席マイク1本のみの構成であっても、電子採決の開始から終了まで議長席からの発言を継続して安定的かつ明瞭に收音でき、マイクの切替え等による音声の途切れが生じないこと、その他のマイクから音声が入力されないこと及び採決終了後に通常のマイク制御へ自動的に復帰できることが確保される場合は、代替提案として提示することができます。 その場合は、仕様書記載の構成との相違点、マイクの制御方法及びこれらの要件を確実に満たすことを企画提案書に明記してください。
9	企画提案仕様書	音響設備・録音設備 8-2(8)⑧	マイクの長さは600mm以上であることとありますが、議長席等における発言を明瞭に收音できる性能を有し、運用上支障がない場合は、同等以上の機能を有する600mm未満のマイクを提案することも可能との理解でよろしいでしょうか。	仕様書では、各席の発言状況を考慮して適切な長さとし、600mm以上とすることを基本要件としています。 このため、600mm未満のマイクは仕様書記載の基本要件とは異なりますが、各設置席において発言者が無理のない姿勢で使用でき、明瞭な收音性能及び十分な位置調整範囲が確保される場合は、代替提案として提示することができます。 その場合は、設置予定箇所ごとのマイクの長さ、可動範囲、收音範囲及び仕様書記載の要件と同等以上の收音性能を有することを確認できることを企画提案書に明記してください。
10	企画提案仕様書	音響設備・録音設備 8-2(8)⑬	「電子採決中は、議長席のコンデンサーマイクのみ音声入力され、その他のマイクからは音声が入力されないよう制御できること」とありますが、電子採決中に議長席マイクからのみ発言できる運用が実現できる場合、議長席マイクの構成及び制御方式は問わないとの理解でよろしいでしょうか。	仕様書では、電子採決中は議長席のコンデンサーマイクのみ音声入力され、その他のマイクからは音声が入力されないよう制御することを基本要件としています。また、電子採決終了後は、通常のマイク制御状態に自動的に復帰する必要があります。 議長席マイクの構成又は制御方式が仕様書と異なる場合であっても、これらの機能を確実に実現し、操作性、安定性及び障害対応の面で同等以上と認められる構成については、代替提案として提示できます。
11	企画提案仕様書	電子採決 8-2(9)①	議場のマイクは電子採決機能を有し、賛成・反対・棄権を選択できる投票ボタンを備えること。とありますが、投票機能については、賛成・反対・棄権の三択投票を確実に実施できることを前提として、投票操作部をマイク本体に内蔵する方式に限定せず、独立した投票操作パネルにより実現する構成を提案してもよろしいでしょうか。	投票操作部については、番号4の回答のとおりです。
12	企画提案仕様書	電子採決 8-2(9)③	「集計ボタン押下後（採決終了）、賛成・反対・棄権の集計結果が判別されること。」とは、賛成・反対・棄権の各結果を確認できることを目的とした要件であり、その表示方法及び表示形態については提案によるとの理解でよろしいでしょうか。	仕様書に定める要件を満たす範囲において、お見込みのとおりです。 表示画面の具体的なデザイン、項目の配置及び配色等については、提案によるものとします。 ただし、記名投票結果、無記名投票結果及び座席レイアウトによる投票結果の3種類の表示に対応し、賛成・反対・棄権の各集計結果を明確に判別できることが必要です。

番号	資料名称	項目	質問事項	回答
13	企画提案仕様書	保守・運用支援 9(7)⑤	「運用開始後1年あたりの定期点検（各定例会前）を含む保守費用（年額）を別途見積もること」とありますが、定期点検については、各定例会開催前の実施を想定しており、年4回の点検を見込むとの理解でよろしいでしょうか。	定期点検は、仕様書に記載のとおり、各定例会前に実施することを想定しています。現時点では、年4回程度の実施を見込んでください。 なお、具体的な実施時期については、議会日程を踏まえ、本町と受託者が協議の上決定するものとします。別途見積もる保守費用には、当該定期点検に必要な費用を含めてください。