

長島町立中学校再編に伴う基本計画(詳細)案パブリックコメントに対する町の考え方

No.	意見内容	町の考え方	対応区分
1	<p>「長島町立中学校再編に伴う基本計画(詳細)案」には、新中学校の基本方針が定められています。</p> <p>(1) 安全・安心に配慮した学び舎 災害時に、生徒を守ること。また被災後の教育活動の早期再開を可能とすること。教職員の目が届きやすい配置計画にすること。などが掲げられています。 しかし、限られた教職員数では限界があるのではないかと思われます。学校が一朝有事の場合は、やはり町の中心部にあって、たくさんの人出が得られること。また消防署(分遣所)、病院、その他官公庁などが身近にあることなどから鷹巣中学校の再編が最適だと思います。</p> <p>(2) 機能性・効率性を重視した学び舎 学校に整備しなければならない教育施設も急いで整備しなくとも、少し移動するだけで素晴らしい教育施設や体育施設が用意されています。 例を挙げれば「総合運動公園」「武道館」「総合体育館」「弓道場」「町立図書館」などが整備されており、移動時間を工夫すれば現存の施設と併せて効率的に活用できるのではないかと思います。また、生徒がやってみたいスポーツや学習の選択肢も広がることだと思います。</p> <p>(1) 地域住民も利用しやすく親しまれる学び舎 仮に長島高校跡地に新設した場合、地域住民と学校・生徒との接点が希薄になり、学校が孤立してしまうような気がします。生徒は、教職員と地域住民が一体となって見守り育んでいかなければならぬと思っています。放課後や体験学習、職場体験、登下校時などを通じて地域住民と触れ合う環境を作るとしたらやはり町の中心部が最適と思われます。</p> <p>新しい中学校を鷹巣に再編した場合種々の不利益を被る方もおられるでしょうし、生徒も最初は多少の不便さを感じるでしょうが、数年ごとに転勤される先生方のことも考えればやはり鷹巣中学校が一番です。</p>	既存施設を活用できることによる整備期間や費用面での利点、また医療機関や公共施設が近接している点は、本計画においても重要な要素であると考えております。いただいたご意見は、今後の実施計画や施設整備の検討において、十分に参考とさせていただきます。	B
2	<p>鷹巣に新中学校を希望です 旧長島高校ではコストがかかり、また子供達の安全が十分ではない。 鷹巣は子供達の安全性・教育環境・地域との連携面</p>	既存施設の活用は、限られた財源の中で教育環境を維持・向上させるうえで有効な選択肢であると町としても認識しております。	B

	<p>で圧倒的に優れていると考えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・病院や分遣所が極めて近く、緊急時に迅速な対応が可能なことは、子供の命を守る上で最も重要なことである。 ・運動公園が近くに有ることで体育・クラブ活動・地域行事など多用途に活用でき、教育の幅が大きく広がる。 <p>これらの点から、子供達の将来と安全を最優先に考え、鷹巣こそが最も理にかなった判断であると強く申し上げ一日も早く決定していただきたい。</p>	<p>今後も、子どもたちにとってより良い教育環境となるよう検討を進めてまいります。</p>	
3	<p>全体を通してよく検討され、綿密な計画が立てられていると思います。</p> <p>詳細では</p> <ul style="list-style-type: none"> ①プール、武道館を新設しないとう案には賛同します。 ②体育館は改修ということになっていますが、かなり経年しているので新築してエアコンも設備してもらえたらしいのにと思います。 ③この計画を見ていちばん驚いたのはスクールバスの運行についてです。 <p>運転手さん的人材確保の困難をはじめランニングコストも、かなりの額になることが改めてわかりました。今の時期での試算でも、この金額なので再編時には、さらにアップすることでしょう。</p> <p>しかし、子どもたちの安全な通学がなにより大切ですから、私たちの税金が増えようとも、運転手さん全員を職員として雇用するなど検討してほしいと思います。</p>	<p>施設整備やスクールバス運行に関して、具体的かつ実務的なご意見をお寄せいただき、ありがとうございます。</p> <p>体育館については、老朽化の状況や近年の気候変動を踏まえ、安全性や教育活動への影響について十分に認識しており、空調設備の導入を含めた施設機能のあり方については、実施設計の段階において、必要性・費用・維持管理の観点から総合的に検討してまいります。</p> <p>また、スクールバスの運行につきましては、運転手の確保が全国的な課題となっている中で、安定した運行体制の構築が重要であると認識しています。</p> <p>ご提案のありました運転手の雇用形態や待遇のあり方については、運行の安全性や継続性、財政負担のバランス等を踏まえ、会計年度任用職員に限らず、さまざまな手法を含めて検討すべき課題であると考えています。スクールバス運行に係るランニングコストについても、今後の物価動向等により変動する可能性があることから、実際の運行計画の策定にあたっては、費用の見通しと安全確保の両立を図りながら、持続可能な運営体制の構築に向けて検討してまいります。</p> <p>いただいたご意見は、児童生徒の安全な通学環境を確保するうえで重要な視点であり、実施設計およびスクールバス運行計画の策定において、具体的な検討課題として引き継いでまいります。</p>	B
4	<p>計画については、ほぼ賛成。</p> <p>何より望むのは早期実現です。長引くほど町民の意見はわれるばかりだと思うので少々こういんでも</p>	<p>新中学校再編について、早期の実現を望むご意見として承ります。町としては、子どもたちの教育環境の向上を第</p>	B

	進めるべきです。 反対意見を言う方々は、なにしても、つづいてくるので、スピード感を大事にしてほしいです。 お金の問題等ありますが、未来ある子供達のために覚悟ある改革を期待しています。	一に考えながら、さまざまご意見があることも踏まえ、関係者の声に耳を傾けつつ、計画を進めてまいります。	
5	長島高校の解体費を鷹巣中学校の設備等に使った方がいいと思います。鷹巣中学校の方が病院、消防等やほかの設備がいいと思います。鷹巣中学校の生徒が多いので通学バスの使用が減るのではないかと思います。	ご意見として承ります。	B
6	現段階では、最善策と考えられます。早急な実施を望みます。	ご意見として承ります。	B
7	賛同します。大きなプロジェクトで大変だと思います。	ご意見として承ります。	B
8	第1案が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
9	基本計画通りで良いと思います。	ご意見として承ります。	B
10	鷹中案で良い	ご意見として承ります。	B
11	町長案に従います。	ご意見として承ります。	B
12	町長案に従います。	ご意見として承ります。	B
13	町長案に従います。	ご意見として承ります。	B
14	長島町立中学校再編に伴う基本計画の中で新中学校の位置として「鷹巣中学校」を決定したことは、将来の長島のまちづくりを考えると妥当かつ最高の判断だと評価します。 校舎等の床面積等の決定においても計画は妥当と思われます。 開校時期については、諸課題を解決しながら事業スケジュールに沿った推進がなされることを期待します。 今回示された「長島町立中学校再編に伴う基本計画（詳細）案」については、支援・賛成します。	ご意見として承ります。	B
15	PTAに配布されたアンケート結果である、「長島町立中学校再編に伴う基本計画（詳細）案《鷹巣中》に対する意見（全体まとめ）」から、子供の親は、早期に一校にすることを望んでいる。 再編後の施設は既存校舎の活用でよいと考えている人が最も多い（既存校舎活用 40%、新設 39%）移転計画に悪い考えを持つ方は一定数いる（25%）（良い 31%、どちらでもない 42%）と私は理解しました。 また。その他の意見（フリーコメント）には、上記のとおり早期統合を望むものが多く、これ以上、徒に時間が過ぎてしまい子供たちの教育が変わらないことへのリスクを、非常に懸念していることも、文章から読み取ることができました。	ご意見として承ります。	B

	よって、教育委員会から提出された基本計画案に賛成し、早期の統合、そして子供の教育環境の充実を強く望みます。		
16	自宅からは遠くなりますが・・・。 安全に通学できるよう、送迎バスなどの対策が整えられるのであれば鷹巣に賛成します。	ご意見として承ります。	B
17	原案通り、鷹巣中学校跡地に賛成致します。 長島高校跡地は大人の目が届かない。子供達の声も聞こえない、非常時の対応も遅れるのではないかでしょうか。 不審者等、犯罪もおきかねない。子供達が安心安全に学べる環境でと願います。	ご意見として承ります。	B
18	医療の中心でもある。銀行もある。JA、農協、漁協、商工会の中心であり、関係する住民も多いしそれに対応する衣食住もアパート、マンション、食事も対応できる。 子供達も、体育館、グランド、プール等も今ある施設を使用しながら学校に必要施設を作れば良い。 くずわ、本浦、伊唐からの交通も鷹巣が近い。	ご意見として承ります。	B
19	新中学校は現在の鷹巣中学校の施設を新中学校に対応した施設へ建替、改修等を行っていただきたい。 又直接建設方式に夜整備では3年半から4年の整備期間が必要となることから、早期に結論を出して、子供たちの為に整備してほしい。	ご意見として承ります。	B
20	教育関連施設や公共公益施設が近隣にあるので鷹巣中学校に新中学校を整備してほしい。 スクールバスの運行について必要車両が12台ということで運転手の確保が難しいのではないかと感じた。	教育関連施設や公共施設が近接している点についてのご評価とともに、スクールバス運行における運転手確保についてのご懸念をお寄せいただき、ありがとうございます。 スクールバスの運行にあたっては、運転手の確保が重要な前提条件の一つであると認識しており、今後、運行計画を具体化する中で、安定した運行体制が確保できるよう検討してまいります。	B
21	町長案に賛成です。 お金が掛からない方が良いです。 早く着工してもらえるようお願いします。	ご意見として承ります。	B
22	高校跡地は建て替えの部分も出てくる可能性があったり、耐震性も不安なので、作るのであれば、今使用している校舎を使用し、不足な建物を新しく作る方がよいと思う。 なので鷹巣中学校がいいです。	ご意見として承ります。	B
23	計画案に賛成です。 約20年前（長子が小学校低学年の時）に長島へ戻り、2人の子育てを終えています。	ご意見として承ります。	B

	2人の子どもは、学生時代に多くの競争相手が欲しいと感じていたようで「長島に帰らず、都会に住んでたらもっと成長できていたはず」と口にしてました。 少人数の良い所もあると思いますが、現状だと、そう感じていた子どもに長島に戻っての子育てを勧められないので、計画案に添って再編が少しでも早く進む事を切に願っております。		
24	中学校の再編計画は賛成です。 10年ぐらい前、長男の時PTA会長を、させてもらったのですが、当時から早く統合すればいいなと当時の小学校PTA会長と話をして説明会をしていただきました。 当時から生徒数は減少していて、少ない生徒数の中で競争心が感じられず、生徒数が増えれば違った感じになるのではと思ってました。 私の子供達は皆成人してしまったので、これから先の生徒さん達の為にも、早期に再編を進めて頂きたいです。	ご意見として承ります。	B
25	基本計画（詳細）案をひと通り読みました。 スクールバスの運行や物価高騰による改修費用の増額など課題もありますが、概ねよく作られていると思います。 案に賛成です。 私は10年以上まえ、現役保護者の頃から中学再編説明会に行くと「平尾中は生徒数が一番少なく部活動もままならず、場所は何処でも良いので早く統合、再編を進めてほしい」と訴えておりました。 また、長女は間に合わないけど、長男の入学には間に合うのではと思っておりましたが全く進まず、とうとう末の息子も高校3年生になっております。残念です。 当時より、生徒数は減少していて保護者のPTA活動等の負担はますます大変になっていると思います。 計画の通り、早期に再編を進めて頂きたいです。	ご意見として承ります。	B
26	10年前から一向に進まない中学校再編、少子化時代になり、学校統合は、どこの地域でも問題になってきました。 児童生徒が安心安全に教育を受けられる環境を考えますと、人通りの多い鷹巣だと思います。	ご意見として承ります。	B
27	長島町内にある中学校の生徒数は年々、びっくりするほど減少しています。 生徒数の少ない中学校は出来る事が限られます。子供たちの為にも財政的にも鷹巣中学校に一刻も早い実現をお願いします。 第一は、子供たちのためです。	ご意見として承ります。	B
28	鷹巣中学校の今の場所が1番かと思います。	ご意見として承ります。	B

	1、役場の本所所在地が近い 2、診療所、農協、漁協、そうしん、郵便局などすべてが近くにある。 3、町体、グランド、プールなど徒歩圏内にある。		
29	新校舎は立地条件から鷹巣がいいと思います。 人口の多さ（生徒）、また、通学も送迎の時間、距離の緩和に期待できると思います。	ご意見として承ります。	B
30	グラウンド、体育館、病院等が整い立地的にも鷹巣中学校を継続していくのが望ましいと思う。	ご意見として承ります。	B
31	基本計画に賛成ですが、川床中学校の活用も重要なと考えます。	ご意見として承ります。	B
32	立地的にも鷹巣が適していると思います。費用的にも鷹巣がいいです。町長案に従います。	ご意見として承ります。	B
33	子供たちの学びの場が充実した再編となるように願いますので、早めに前進するように期待します。又鷹巣中学校案で議会で決定しても、反対意見を賛成意見になるように話し合いを継続させていただきたいと願い基本計画（案）現に賛成します。大変でしょうがよろしくお願ひします。以上	ご意見として承ります。	B
34	基本計画に鷹巣中学校として決定しているので早めに進めた方が子供たちにとっても良いのではないか。 多くの人の意見を聞くことが大事だとは思うが、ある程度町主導で進めなければ話が前に進まないとと思う。	ご意見として承ります。	B
35	生徒数が少なくなり子供達の友達関係、部活関係等。子供たちの成長に大切な期間であり統合が必要であり統合するにあたり子供たちを守る観点から。鷹巣地区が最適だと思います。	ご意見として承ります。	B
36	鷹巣中学校で賛成 学校及び学校周辺の施設等の環境が整っているので早急に鷹巣中学校にて決めてほしい。	ご意見として承ります。	B
37	長島の中心であり鷹巣中学校の跡がいいと思います。これから新しいグラウンドもできるようすで鷹巣中学校にお願いします。	ご意見として承ります。	B
38	原案通り鷹巣中学校に早期実現をお願いします。	ご意見として承ります。	B
39	原案通り鷹巣中学校に早期実現をお願いします。	ご意見として承ります。	B
40	基本計画に問題ありません、早く再編を進めてほしいです。	ご意見として承ります。	B
41	孫たちが早くたくさんの友達と勉学に励めるよう鷹巣案で中学校統合を早く進めてください。	ご意見として承ります。	B
42	孫たちが早くたくさんの友達と勉学に励めるよう鷹巣案で中学校統合を早く進めてください。	ご意見として承ります。	B
43	鷹巣中学校に再編、子供たちの勉強場所に適している。	ご意見として承ります。	B
44	鷹巣案で中学校統合を早く進めてください。	ご意見として承ります。	B

	第一に子供たちの為、どうしても金銭面等大人の事情も絡んできますが、安心安全な教育の場を作ってください。		
45	ちょっと遠いけど経済的にいいと思います。(鷹巣)	ご意見として承ります。	B
46	公共施設（病院・体育館等）が集中していて、利便性を考慮しても町の中心部である鷹巣が望ましいと思う。	ご意見として承ります。	B
47	駐在所が近くにあり巡回による防犯が図れるので鷹巣に統一が望ましい。	ご意見として承ります。	B
48	広い運動場もある。 学生も少ないし合併して鷹巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
49	鷹巣は施設が充実しているので場所は鷹巣地区が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
50	この案でいい。鷹巣の方が安心できる。	ご意見として承ります。	B
51	早く鷹巣で進めるべきだ	ご意見として承ります。	B
52	子の為、鷹巣の計画でいいと思う。	ご意見として承ります。	B
53	鷹巣の基本計画でいいと思う。子供の為に急いでください。	ご意見として承ります。	B
54	立地的に鷹巣が望ましいです。	ご意見として承ります。	B
55	鷹巣中学校案で賛成	ご意見として承ります。	B
56	鷹巣中学校案で賛成	ご意見として承ります。	B
57	基本計画案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
58	長島町立中学校再編に伴う基本計画案に賛成します	ご意見として承ります。	B
59	現推進案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
60	本案に賛成	ご意見として承ります。	B
61	推進されてる案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
62	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
63	今の推進案に賛成します	ご意見として承ります。	B
64	鷹巣中学校案に賛成	ご意見として承ります。	B
65	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
66	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
67	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
68	合併に賛成します	ご意見として承ります。	B
69	現推進案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
70	鷹巣中で賛成	ご意見として承ります。	B
71	鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
72	本案に賛成（鷹巣中学校に賛成）	ご意見として承ります。	B
73	鷹巣中学校にさんせいします。	ご意見として承ります。	B
74	鷹巣中学校にさんせいします。	ご意見として承ります。	B

75	鷹巣案で中学校統合を早く進めてください。	ご意見として承ります。	B
76	鷹巣案で中学校統合を早く進めてください。	ご意見として承ります。	B
77	鷹巣案で中学校統合を早く進めてください。	ご意見として承ります。	B
78	鷹巣案で中学校統合を早く進めてください。	ご意見として承ります。	B
79	基本計画案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
80	賛成	ご意見として承ります。	B
81	鷹巣で良いと思います。	ご意見として承ります。	B
82	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
83	鷹巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
84	鷹中案賛成	ご意見として承ります。	B
85	鷹中案賛成	ご意見として承ります。	B
86	賛成	ご意見として承ります。	B
87	賛成	ご意見として承ります。	B
88	鷹中案賛成	ご意見として承ります。	B
89	鷹巣でお願いします。	ご意見として承ります。	B
90	やむをえないと思いますので基本計画案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
91	基本計画案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
92	基本計画（案）のとおり位置として鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
93	基本計画案に賛成致します。	ご意見として承ります。	B
94	長島町立中学校再編に伴う基本計画案に賛成致します。	ご意見として承ります。	B
95	基本計画案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
96	基本計画案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
97	基本計画に賛成	ご意見として承ります。	B
98	基本計画に賛成です	ご意見として承ります。	B
99	基本計画に賛成です。	ご意見として承ります。	B
100	基本計画に賛成	ご意見として承ります。	B
101	基本計画に賛成です。	ご意見として承ります。	B
102	長島町立中学校再編に伴う基本計画案に賛成致します。	ご意見として承ります。	B
103	基本計画に賛成	ご意見として承ります。	B
104	基本計画に賛成します。	ご意見として承ります。	B
105	基本計画に賛成します。	ご意見として承ります。	B
106	基本計画案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
107	賛成です。（鷹巣）	ご意見として承ります。	B
108	鷹巣中学校をお願いします。	ご意見として承ります。	B

109	鷹巣中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
110	鷹巣中学校にする	ご意見として承ります。	B
111	鷹巣中学校にする	ご意見として承ります。	B
112	鷹巣中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
113	新中学校候補地として鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
114	新中学校候補地として鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
115	原案通り鷹巣中学校に早期実現をお願いします	ご意見として承ります。	B
116	鷹巣中学校に早期実現をお願いします。	ご意見として承ります。	B
117	原案通り鷹巣中学校に早期実現をお願いします	ご意見として承ります。	B
118	原案通り鷹巣中学校に早期にお願いします	ご意見として承ります。	B
119	原案通り鷹巣中学校に早期実現をお願いします	ご意見として承ります。	B
120	周辺のインフラが充実している鷹巣中学校が最適な場所だと思います。 建設費も長島高校跡地に比べ安価で鷹巣中学校の方が、早急な運営が出来ると思われる為です。	ご意見として承ります。	B
121	長島高校跡地に建てるには費用がかかるので鷹巣中学校にするべきと思う。	ご意見として承ります。	B
122	長高案の基本計画を作つてほしい。広い土地で新しい校舎がよい。城川内小学校は耐震診断で「非常に危険」との判定らしいが放置しているのはなぜか？新グラウンドに多大な資金を使って耐震工事をやらないのはなぜか？バス問題は本当に解決できるのか？	本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。	C
123	関係者の皆様のご苦労は大変であろうと思います。 本当ならば将来のことを考えると小中一貫校が理想的でありますが（ぜったい子供の数が増えるとは思えない為） 何年もかかりすぎです。早く建設してあげてください。 鷹中の母校がなくなるのは淋しいですがそれはどこの学校も同じ。 鷹中の生徒が古い方の校舎、他の学校の生徒が新しい校舎とならない為にも、新しい場所で新しい校舎で新しい歴史をみんなで作つてほしいです。 何年ものプレハブでの生活考えられますか？鷹中に建設したとしてもうるさい状況で勉強させたくないです。事故も心配です。 お金やバスは長高跡地に決定してからでもよいと思います。もう待ちくたびれている親が多いです。 1日も早く長高跡地で進めてください。 町長のエゴだと思います。息子も似てる。自分たちだけがよい思いをしている。	本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。	C
124	4校の再編には賛成です。 場所は高校の跡地に賛成。	本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本	C

	鷹巣中の解体に 1 億、管理棟新築に 18 億かかってしまうなら（改修にも 6 億 2 千万）長高跡に新しく作った方が先でもいい土地代もかからない!!	計画（詳細）に反映することはできません。	
125	<p>学校のあるべき姿とは・・・</p> <p>同じ敷地の中に（運動場、体育館、プール等）すべて揃っているべきだと思います。</p> <p>理由として、別の場所にあるとその移動中に問題が起きた場合の責任はどうするのか？</p> <p>学校側だけに責任をおしつけるのか？</p> <p>鷹巣中学校に決定した場合行政に責任はないのか？</p> <p>そういう点も配慮するべきだと思う。</p> <p>したがって鷹巣中学校では条件を満たしていないので反対します。</p> <p>今、現在直面している子供達だけではなく、これからの中10年後、20年後・・・この先未来の長島の子供達の為に考えるのであれば、敷地が広い長島高校跡地で色々な勉強（経験）をのびのびとさせてあげられる事を希望します。</p> <p>長島高校跡地に賛成です。</p>	本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。	C
126	<p>再編先は旧長島高校跡地に賛成です。</p> <p>これを機に校舎を新しくしてもらったほうが子ども達も嬉しいと思います。</p> <p>現在4才と1才の子どもがいます。出来るだけ早く再編してもらい、より多くの子どもで集団生活に慣れて、部活動でも選択を増やせるような学校生活を送れればなと思います。</p>	本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。	C
127	<p>少子高齢化が現実としてあるところで、中間地点に学校があった方がよい。</p> <p>日本国全体として子供の増加する将来が田舎（地方）では困難なため小中一貫校が望ましい。よって、長島高校跡地がスクールバスを待機する場所や駐車場などが広くあるように思う。</p> <p>たしかに長島高校跡地はだいぶ改裝する必要があるとは思うが、町民のため、将来のため今の保育園児（未就学児）のためには安心安全に学校生活が送れることがあると思う。</p> <p>又、運動会等の学校行事の時の保護者の駐車場は遠くから歩くより、学校敷地内にあった方が、高齢者や、小さい子供達のためには絶対不可欠と思われる。</p>	本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。	C
128	<p>新中学校として、鷹巣中を決定したという町長案（行政案）は反対。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本理念から外れている。 <p>①今の計画には夢がないと感じる。</p> <p>②スクールバスに関して…最長約 50 分かかるコースがある点、平尾南から三船地区を回って 30 分か</p>	スクールバスの運行や生徒の通学負担に着目し、具体的な地点を挙げたご意見をお寄せいただき、ありがとうございます。ご指摘のとおり、スクールバスの乗車時間や待ち時間は、生徒の心身の負担や一日の学校生活に影響を与	C

	<p>かる点など、生徒1人ひとりを大切にしていない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本方針からも外れている。 <p>①学校周辺の道路状況が悪いので、安全・安心に配慮していない。</p> <p>②機能性・効率性を重視した学び舎?▶職員室が4階にある時点でおかしい。不審者対応等が遅れるのでは?不安しかない。</p> <p>③地域住民も利用しやすく親しまれる学び舎?▶鷹巣地区だけの住民対象?旧長島町民や田尻地区など離れた地域住民は利用しにくい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スクールバス停留所について…城川内公民館と長光寺前となつてますが、城川内に2か所設けるなら、長光寺前ではなく、城川内グラウンドの北側入り口に設けたほうが、対象となる生徒の数が多いので良いと思います。 <p>統合計画が始まってから10年…当初からして、解体費用や改修費用、子どもの数などの状況がだいぶ変わっています。10年経っても結局、開校の目処が立たないというこの状況…今ある計画は一旦白紙に戻し、長島高校跡に小中一貫校を新しく設置する方向で計画したほうが、これから長島にとっていいと思います。夢があります!周辺道路も広いし、土地も広い、安全・安心です!大事な子どもを、中途半端な施設に我慢して通わせたくありません。</p>	<p>える重要な要素であると認識しています。本計画(詳細)案において示しているバス運行や乗降場所については、あくまで再編後の運営を想定した現時点での整理であり、最終的な停留場所や運行ルートを確定したものではありません。今後、スクールバス運行計画を具体化する段階においては、生徒の安全確保を最優先としつつ、移動時間や待ち時間の軽減が図れるよう、運行ルートや乗降場所の設定について、実態に即した検討を行ってまいります。いただいたご意見は、計画案を具体化していく上で重要な視点として受け止め、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
129	<p>中学校の統廃合計画について、説明会およびこれまでの質疑を通じ、以下の点について強い疑問と懸念を抱いている。</p> <p>まず、「中学校の統廃合は子どもたちのためになっているのか」との質問に対し、教育長からは「街中に学校があることが望ましい。子供の良い面を褒め、悪いことをした時にしっかりと立たせてくれる大人が多くいる方が良い」との趣旨の発言があつた。</p> <p>しかしながら、実際の登下校はスクールバスや保護者送迎が主体となる計画であり、街中に学校があることのみで、子どもたちが地域住民と関わり評価される機会がどの程度確保されるのかは不明である。一方で、遠方のプールや施設を利用するため、限られた授業時間や部活動の時間を削って移動する不便さを子どもたちに強いる計画が、本当に必要かどうかについては、十分な説明と検討がされているとは言い難い。</p> <p>次に、教育委員会としての立場の示し方についてである。</p> <p>説明会では「教育委員会は長島高校跡地を推薦している」との発言が複数回なされていましたにもかかわらず、教育長からは鷹巣中学校案を推しているように</p>	<p>本計画(詳細)案について、スクールバス運行の実現性や人材確保の観点から、現実的な課題をご指摘いただき、ありがとうございます。ご意見のとおり、スクールバスの運行にあたっては、運転手の確保が重要な前提条件であり、将来にわたって安定した運行が可能かどうかは、計画案を具体化していく上で慎重に検討すべき事項であると認識しています。本計画(詳細)案において示している運行体制は、再編後の運営を想定した現時点での整理であり、雇用形態や運行方法を最終的に確定したものではありません。今後、スクールバス運行計画を策定する段階においては、人材確保の可能性や運行の安全性、運営の継続性といった観点を踏まえ、実効性のある運行体制となるよう検討を進めてまいります。</p> <p>いただいたご意見は、計画案の実現性に関わる重要な指摘として受け止め、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	C

<p>受け取られる発言が繰り返されていた。教育長は教育委員会に属する立場であることから、結果として教育委員会全体が鷹巣中学校案を支持しているかのような印象を住民に与えている。</p> <p>質疑において個人の考え方踏まえて答えること自体を否定するものではないが、説明会という公式の場での発言としては、現在の教育委員会の方針が正確に伝わるよう、より慎重な説明が求められる。</p> <p>また、説明会における事前準備および現状把握についても大きな不安がある。</p> <p>以前、登下校時の混雑状況について質問した際には把握されておらず、今回の説明会でもプール施設への移動に関する質問に対し、十分な把握がなされていない状況だと感じた。このような状態で説明会が開催されても町民の理解を得るのは難しい。</p> <p>スクールバスの運行体制についても懸念が残る。</p> <p>10 路線に対して一般職員と会計年度任用職員を合わせて 14 名で運行する計画とされているが、この人数が運転業務に従事する人員のみを指すのか、欠員発生時の代替体制などが明確ではない。さらに、朝夕に分かれる不規則な勤務体系が想定される中で、現行の人員計画で安定した運行が可能なのか、安全面を含めた説明が必要である。</p> <p>統廃合計画の経緯についても疑問がある。</p> <p>本計画は、小学校耐震化計画の中で鷹巣小学校および城川内小学校の建て替えが必要となり、そのために中学校を統廃合し、空いた中学校施設に小学校を配置するという流れが出発点だと理解している。この前提に立つのであれば、既存の中学校を空けることが必要であり、鷹巣中学校案が検討されること自体、計画の整合性に疑問が残る。</p> <p>また、鷹巣中学校案を採用した場合、将来的に鷹巣小学校の建て替えが改めて必要になる可能性が高い。財政負担の軽減を強調するのであれば、鷹巣中学校案については小学校の整備を含めて一体的に検討し、将来的なコストを明確に示すべきである。結果として長期的には鷹巣中学校案の方が財政負担が大きくなる可能性の方が高いのではないかとの懸念がある。小学校の整備を含めた長期的なコストの検討が必要であると考える。</p> <p>さらに、「鷹巣ばかりが優遇されている」と不満を言う人間が出てきていることに対し「そのような事を言う人間が嫌いだ」との発言があったことについて、非常に残念に感じている。このような不満や発言が生じている背景には、町長部局が計画を半ば強引に進めてきたと受け止められている現状があるのではないか。結果として、町民間に不要な溝を生んでしまっている現状について、真摯に向き合う必</p>		
--	--	--

	<p>要がある。</p> <p>最後に、民意の反映のあり方についてである。</p> <p>P T Aアンケートの結果が十分に尊重されていない一方で、同一内容の文章がコピーされた形で複数提出されたパブリックコメントが事実上是認されている状況には、強い不信感を抱かざるを得ない。このような状況では、民意が適切に反映されているとは到底言えず、現段階で議会において採決を行うことは適切ではないと考える。</p> <p>以上より、住民が十分に納得し、子どもたちにとってより良い教育環境が確保されるよう、計画内容についての丁寧な説明と、十分な再検討を強く求めること。</p>	
130	<p>中学校再編計画の詳細をもっと広く周知させてほしい。自分も孫がいるのだが、自分の子供が冊子で詳細を見せてくれてそれで初めて細かい情報を知った。説明会の放送でも「子供がいるいらない関係なく興味や意見のある方は参加してください」等声かけしてもらえると、自分もですが、今よりもっと多くの町民が集まり、色々な意見も集まると思う。第1案（鷹巣）で進めていくのではなく、第2案（長島高校）で進めていってほしい。鷹巣中を使っていくとしてもいずれ古くなるからその時にまた建て替えになるくらいなら、最初から新しい校舎にできる長島高校跡地の方が長期的に見てもいいのではないか。小中一貫校という案にはできないのか。この計画の始まりが鷹巣小、城川内小の老朽化であるなら、そちらの問題も同時に、むしろ先に対処していかなければならない。子供の人数も減り、小学校の在り方、方針も考え直さなければならぬため、同時に考えていいってほしい。</p>	<p>本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。</p> <p>C</p>
131	<p>鷹巣中学校に建てるより長島高校跡地に建てる方がいいと思う。長島高校跡地は土地も広いし交通機関に関してもべんりだと思う。※鷹巣中学校前の道路はじゃっかん狭く感じる。バス等を使用するのであればなおさら・・・位置的にも中間ぐらいの位置にあるし場所も高いところにあるので、長島高校跡地を推薦します。</p>	<p>本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。</p> <p>C</p>
132	<p>私の考えは鷹巣中学校案にどちらかというと反対です。なぜならば、鷹巣中学校も古くなってきてるので、いつかは建替えの時期が来るので高校跡地にすべて新しい新校舎を建てることで、未来の町民が再度立て直す費用を抑えて上げられるからです。今建て直すのと、何十年後に建てるのでは費用が大きく変わってくると思います。費用を考え今ならば鷹巣なのかもしれないが未来を考えれば高校跡地の方が安く済むのでは？今ばかりではなく未来の</p>	<p>本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。</p> <p>C</p>

	<p>町民のことを考えてあげてほしいです。町民がいるから長島町があるのですから・・・また高校跡地ならば様々な工夫もできると思う。給食センターを敷地内に建てたり、学校教育課や教育総務課などを校内や敷地内に入れることで業務の効率化もはかれるのではないかでしょうか？よろしくお願ひします。</p> <p>(パブリックコメントについてですが、町長や議員が会社でいえば社長や役員の方々なので役場職員や近しい方々が気を使って本音を全くかけないという方々が多数おられます。)</p>	
133	<p>私は新中学校の候補地としてどうしても長島高校跡地の方が最適だと思います。</p> <p>50年80年100年先の将来的なことを考えると長島高校跡地の方がいいです。真新しい学校で全中学校が同じ条件で新しい歴史を築き上げて行ってもらいたいです。</p> <p>①鷹巣はどうしても敷地が狭い。プールや武道館等も造れない。</p> <p>②バスの駐車場も敷地内に配置できない。</p> <p>③古い校舎も何年か後には建築しないといけない。</p> <p>④増築の間子供たちは建設中の中で勉強をしないといけない（工事が気になる）</p> <p>⑤解体費が高くなってしまっても、将来の校舎子供たちのことを考えると長島高校跡地がいいと思います。</p> <p>⑥平成26年頃合併委員会の人々が視察研修を重ねて結果、長島高校跡地がいいと結論を出した時に、議会が承認していたら終わっていた問題だったはずです。</p> <p>⑦総合グラウンドより、中学校の統合の方が先だと思います。</p>	<p>本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。</p> <p>C</p>
134	<p>長島高校跡地が最高にいいと思います。どこがいけないのでしょうか？コンビニがないとか言われたようですが、コンビニは勉学に本当に必要ですか？</p> <p>先日の説明会で「城川内小学校は敷地が狭いので新校舎は建設できない」と教育長の回答ありました。そのとおりです、狭い所（鷹巣中）より広い所（長高跡地）に新しい校舎、プール、武道館を建てるべきです。</p> <p>教育長の回答で長高校跡地を教育委員会部局は押してくださると思いました。よろしくお願ひします。</p> <p>子ども達全員が新しい教室で新しいプールで体育館、武道館で気持ちよく勉強、スポーツに活躍してほしいです。</p> <p>鷹巣中で建設すると経費が安くなるので「入学時にお金を配布する」との発言も町長はされたがその発言はおかしい。正して下さい。</p>	<p>本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。</p> <p>C</p>

	<p>数年後の校舎改修等も考えてください。経費はスタート時は長高跡地の方が高いでしょうが、将来的には長高跡地の方が安いですよ。</p> <p>事故も怖いです。建設会社の方は安全第一だから安全ですといわれたようですが、子どもはなんでも興味を持ちます。大人の考える以上に何をするかわかりません。子ども達の勉強にも影響します。騒音の中で身に入りませんよ。（入試の子どもは特に）</p> <p>子どもの為にと言われるならば、子ども達の為に早く長高跡地に建設してください。</p>	
135	<p>中学校はやはり長島高校跡地が良いと思います。広く余裕のある敷地に充実した学習環境を整えて、子供たちが伸び伸びと学んで学習できる学校を希望します。敷地に余裕があることで、グラウンドやプールもきちんと収まります。（各施設部分は相互に近接したまとまりのある配置とすることが重要であると、文部科学省の中学校施設整備指針に記載があります）</p> <p>長期的な視点で考えると、小中一貫校となったときに、対応できるでしょうし、給食センターも併設することになれば、配達にかかる時間や人手、車も必要なくなります。駐車スペースが十分あることにより、生徒や先生方、送迎の保護者も安全な登下校が可能なのではと思います。また、新しく建てることで老朽化の心配がかなり先になります。前回の予算より、今回の予算は大きく変わっていますので費用のことを理由に鷹巣中を進めるのは違うと思います。高校跡地に中学校を建てることで、小学校の老朽化へも対応しやすいのではないでしょうか？未来を担う子供たちの為に可能性をつぶさず本当に何が必要なのかを考え計画を進めてほしいです。よろしくお願ひします。</p>	<p>本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。</p> <p>C</p>
136	<p>鷹巣ではなく高校跡地にした方がよいと考えています。鷹巣中に工事が入るということは受験生も工事の音や周りの変化などで受験の妨げとなる可能性がある。また、費用も大きいのでどうせなら新しく良い学校を高校跡地に建てた方がすべての町民または未来の町民も納得できるのではないかでしょうか。</p> <p>（また、実際に通学するのは、現保育園児～となるように思うのですが、なぜ小中学校のPTAや議員の方だけで話が進んでいるのでしょうか。もっと小さな子のいる家庭を対象とした説明会があってもよかつたのではないか。という声をよく聞くので検討してほしいです。</p>	<p>本計画（詳細）案について、新中学校の整備場所や工事期間中の学習環境への影響、将来を見据えた学校づくりの観点からご意見をお寄せいただき、ありがとうございます。ご指摘のとおり、既存校舎を活用しながら工事を行う場合には、工事に伴う音や周辺環境の変化などについて、生徒の学校生活に十分配慮する必要があるものと認識しています。一方で、本計画（詳細）案は、これまでの検討を踏まえ、新中学校の整備場所を鷹巣中学校とする方向性を整理したものであり、ご意見のように整備場所そのものを変更する内容については、本計画案に反映することはで</p> <p>C</p>

		きません。なお、工事期間中の学習環境への影響については、本計画案を具体化していく今後の段階において、工事方法や工程の工夫などにより、生徒の教育活動への影響ができる限り生じないよう、適切な配慮を行ってまいります。また、新中学校が将来にわたつて町民にとって大切な教育施設となるよう、いただいたご意見の趣旨については、今後の学校づくりを進めるうえでの参考とさせていただきます。	
137	自宅から近い為、高校跡地が良いです。	本意見は、本計画の前提となる基本方針等を変更する内容であるため、基本計画（詳細）に反映することはできません。	C
138	鷹巣中学校を新中学校にした時のイメージをCGを使って表現しないと住民には伝わらない。 現状と新中学校のレイアウトのCG化 送迎バスの運行のCG化（バス停、運行バスの経路等）	本計画（詳細）案について、内容が分かりにくいくとの率直なご意見をお寄せいただき、ありがとうございます。 本計画案は、再編に向けた基本的な考え方や方向性を整理したものであり、施設の具体的な形状や内部の詳細については、今後の実施設計の中で検討していくこととしています。今後、計画を具体化していく過程においては、より分かりやすい資料の作成や情報提供の工夫に努め、町民の皆さんにイメージしていただきやすい形での説明となるよう検討してまいります。	D
139	スクールバスがあっても、体調や時間などで、車で送っていく家庭も多いと思います。駐車場が心配です。 鷹巣中学校を知らない（中をみたことがない）ので、想像がつきません。現状こんな感じですと写真でみせてもらえると分かりやすいと思います。	本計画（詳細）案について、内容が分かりにくい点や、特にスクールバスによる通学についてのご不安をお寄せいただき、ありがとうございます。本計画案は、再編に向けた基本的な方向性を整理したものであり、施設の具体的な姿や、スクールバスの運行内容については、今後の実施設計や運行計画の中で具体化していくこととしています。スクールバスによる通学については、生徒の負担や安全性に十分配慮する必要がある重要な課題であると認識しており、運行計画の検討にあたっては、通学時間や運行方法について実態に即した検討を行ってまいります。 また、計画を具体化していく過程においては、町民の皆さんにより分かりやすくお伝えできるよう、資料や説明方法の工夫にも努めてまいります。	D

140	鷹巣中学校前の道路は車の通りも多く、出入口がカーブになっており、非常に見通しが悪いので、生徒や住民が安心安全に過ごせるように整備していただきたいです。	本意見につきましては、今後の設計および事業実施の段階において、参考とさせていただきます。	D
141	現推進案に賛成です。学校名は「長島中学校」が良いです。	本意見につきましては、今後の設計および事業実施の段階において、参考とさせていただきます。	D
142	現推進案に賛成です。ただ学校名は「長島中学校」が良いです。	本意見につきましては、今後の設計および事業実施の段階において、参考とさせていただきます。	D
143	朝と夕方のバスの充実ができれば賛成	ご意見として承ります。	E
144	子供の人数も減少しているので早く統合をした方が良いと思う。 どこにするにしてもバスなどの送迎を考えて頂きたい。	ご意見として承ります。	E
145	土地の買収に時間と費用がかかると思われる所以今の用地を上手く使って新しい学校を作ってほしい。 プール・武道館等は新設せず町の施設を上手く活用していただきたい。 スクールバスの運用において、すべての集落をくまなく回る計画は、確かに理想的とは思うが、運転手の確保の面で難しいと感じている。昨年から運行している町営バスとスクールバスを両方兼ねたバスにするなど、運転手・バス台数が少なくても持続できるようなシステムを作っていただきたい。 何よりも一日でも早く中学校再編の問題をクリアして1年でも早く新しい中学校を開校していただきたいです。	スクールバスの運行や人材確保の課題を踏まえた、具体的なご提案をお寄せいただき、ありがとうございます。 ご指摘のとおり、スクールバスの運行にあたっては、運転手の確保や運行の継続性が重要な課題であると認識しています。町営バスとの一体的な運用を含め、持続可能な運行体制のあり方については、今後の運行計画を検討する中で参考とさせていただきます。	E
146	年々暑くなっているので、プールの行き帰りが心配です。今年もうちの長男（中学生）は夏は毎日ゲッソリして帰宅していたので。町営のプールを活用するのならば、徒歩以外で何か行く手立てがあれば。あとは選べるぐらいの種類の部活があって、クラス替えができるれば。いろいろな意見がありまとめるのも決めるのも大変だと思いますが、子供たちの未来のために宜しくお願ひします。	近年の気候状況や学校生活の実態を踏まえたご意見をお寄せいただき、ありがとうございます。ご指摘のとおり、暑さの中での移動や活動については、生徒の安全面に十分配慮する必要がある重要な視点であると認識しています。また、学校再編後の部活動のあり方については、生徒の興味や関心、学校規模等を踏まえながら、可能な限り多様な活動の機会が確保できるよう、今後の学校運営の検討の中で考えてまいります。 いただいたご意見は、今後の施設計画や学校運営を具体化していく上での参考とさせていただきます。	E
147	P12周辺状況図に、町立図書館の位置も記した方がいい。プールのように図書館も町立を活用すればよいと思うので、拡充は、本冊数でなく、学校内利用	本計画案を詳細に精査いただき、また、現場の視点に立った具体的かつ実務的なご提案を多数いただき感謝申し上げ	E

<p>の机・椅子の充実でよいと思う。</p> <p>教室の配置について P23 の「②職員室、休憩室」は、正門と職員室の位置を変えるとか。P7 で 4F の現在の職員室の位置と同じだが、見通しはよくないので、建替えするなら、窓や職員室の形など、しっかり考えた方がよい。（同じはやめた方がいい。）</p> <p>「⑧保健室」はグラウンドや屋内運動場にアクセスはいいが救急車両はあの坂道を上がるという事でいいのでしょうか？あの坂道は整備した方がいい。</p> <p>P22 生徒用トイレは「各階に設ける」という表現だと思うが「適宜」より、具体的に記してほしい。（個数）</p> <p>P16・17・25 にスクールバス用の駐車場とありますが、登校後、バスの運転手は学校に下校時刻まで残るのではないと思うので不要だと思います。</p> <p>P15 スクールバスについて</p> <p>50 分の乗車時間は長いと思います。浜漉など平尾はもう 1 台必要ではないかと思います。保護者が直接送迎する場合の場所の確保もお願いします。</p> <p>P25 プールについて、町民プールは遠すぎるプールは作ってもらうか、（本島町内唯一の中学校にプールがないのはあまりに情けないので）古いので町民プールを鷹中に移せばいいのではないか？</p> <p>支援学級の教室は 3 つでは不足することが想定されます。情緒学級と知的学級などあるのでせめてあと 1~2 室は必要だと思います。（不登校児童の居場所も必要ですし）</p>	<p>ます。本計画案は、再編に向けた全体枠組みと基本方針を示すものです。いただいた各項目については、「実施設計（実際の建築・改修に向けた詳細図面の作成）」および「スクールバス運行計画」の策定過程において、以下の通り具体的に反映・検討してまいります。</p> <p>校舎の配置計画と安全管理について 計画案 (P23 等) に掲載している配置図は、あくまでワークショップ時の検討過程において、必要な諸室の面積や全体的な構成を検討するために作成したイメージ図（素案）であり、部屋の配置や窓の形状、正門の位置等が確定したものではありません。特に職員室の配置については、ご指摘の「死角」や「見守り」の課題を解消するため、既存の配置に捉われることなく、専門家や学校現場の意見を反映させ、生徒の安全確保に最適な配置と形状を詳細設計の中で改めて決定します。</p> <p>施設整備の具体化（安全・機能性）</p> <p>救急動線の確保：保健室付近の坂道については、緊急車両が円滑に通行・旋回できるよう、実施設計においてシミュレーションを行い、必要な道路拡幅や整備を計画に盛り込みます。</p> <p>トイレ・教室の拡充：生徒用トイレの具体的な設置数や、特別支援学級・相談室（不登校生徒の居場所等）の必要室数については、最新のニーズを再精査し、十分な教育環境が確保できるよう設計段階で調整します。</p> <p>スクールバスの運行と交通環境</p> <p>運行路線の最適化：50 分という乗車時間は生徒の負担が大きいとの認識に基づき、運行路線の再検討や車両台数の調整を行い、所要時間の短縮に努めます。</p> <p>駐車・乗降スペース：バス駐車場の必要性については運用の実態に合わせて精査するとともに、保護者が直接送迎する場合の安全な乗降・待機場所についても、運行計画の中で具体的に確保します。</p> <p>周辺施設・教育資源の活用</p>
---	--

		図書館との連携：町立図書館との一体的な活用は重要であると考えます。案内図への追記を含め、学校の一部として活用できる環境整備を検討します。 プール施設：町全体の公共施設の適正配置や維持管理コスト、生徒の移動負担等を総合的に判断し、最適な水泳授業のあり方を引き続き検討します。 これらの事項は、新中学校の利便性と安全性を高めるための重要な改善事項として、次段階の検討材料に明確に引き継いでまいります。	
148	安全に通学することが1番の望みです。人数が増えるからこそ、出来ることも多くなるので、学校生活が充実すると思います。早く実現させてください。	ご意見として承ります。	E
149	設備を充実させてほしい	ご意見として承ります。	E
150	子供達の為に、長年に渡る計画ありがとうございます。 子供達には多くの仲間と関わり、刺激を受けながら成長してほしいと思います。人通りのある安心できる場所で早期に着工し、将来を生き抜く力や適度な競争心を育む学びの場となることを期待します。	ご意見として承ります。	E
151	児童・生徒数の人数も少なくなっている中、たくさんの生徒で学んだほうが今後のためにもなると思う。	ご意見として承ります。	E
152	中学校の統廃合が計画されてから、ずっと待ち望んでおりましたが、結局実現はされず、我が家も3人の子供達が卒業してしまいました。 少人数のため、部活動も思うようにできない次男は「出水市の中学校へ行けたら、もっと中学校生活も楽しかったのに・・・」と、ずっと言っておりました。 いろんな問題点に直面するとは思います。ですが、その都度解決策を探していくべきいいのでは・・・とも思います。 みなさん、もっと子供達の事を考えてみてもらえませんか？ ぜひとも統合の実現を願っております。 長島町の未来がよくなるはずです。	ご意見として承ります。	E
153	生徒数が減って来ているので、部活動等の出場機会などできなくなっていると思う。早めに統合してたくさんの競技に参加してほしい。	ご意見として承ります。	E
154	小学生の子供が2人います。子供たちの為にも早期実現を願います（鷹中で）	ご意見として承ります。	E
155	中学校に通う子供はいないのでどちらでもいいです。	ご意見として承ります。	E
156	生徒が少なくなった以上合併はしょうがないと思	ご意見として承ります。	E

	います（学校が多いと先生の数も必要な為）		
157	子供たちの学ぶ場が充実し安心して教育を受けることができる環境を希望します。	ご意見として承ります。	E
158	生徒が減少していくので、早く実現してほしいです。	ご意見として承ります。	E
159	人口も少なくなってきたので、早く統合した方がいいと思います。	ご意見として承ります。	E
160	部活とか駅伝とかする人が少なくなってきたから、早くすすめてほしいです。	ご意見として承ります。	E
161	どちらになってもいいので早目に決定してほしいです。	ご意見として承ります。	E
162	心情的には鷹巣在住の者としては鷹巣中学校に合併してほしい。 しかし財政的かつ子供達の安全性等を鑑み一番財政負担が少ない案と耐震性や通学の安全性を数値化するのが大事だと考える。 第一に優先すべきは、これから通うであろう子供達と父兄の皆さんの希望案だと思う	ご意見として承ります。	E
163	中学校再編については賛成です・・・が、鷹巣中学校ありきで進めている感じがとてもやもやします。スクールバスや校舎の耐久性、駐車場の問題いろいろあると思います。 10年近く前に再編の話があり、まとまらず残念に思っていました。 子供の数がへり、部活動も少ない中から選ばないといけない、友達がずっと同じなのに高校に行くといきなりたくさんの人と関わりをもたないといけない、とても大変な事です。 いじめや学力の事を気にされる方もいると思います。 それでもたくさんの人と接する事は大事な事なので再編は大賛成です。 町としては鷹巣中学校に教育委員会は長島高校跡地にと意見が分かれていると記事をみました。 長島高校跡地ではダメなんですか？	ご意見として承ります。	E
164	①今回の住民説明会で鷹巣小学校、城川内小学校の校舎の安全性が確認されていないことを知りました。翻って、各中学校の校舎は安全性の確認が取れている。 それでも鷹巣小学校、城川内小学校の危険性を放置して、中学校再編を進めますか？優先順位を間違えていませんか？ 鷹巣小学校、城川内小学校の子ども達の命、つまり、安心、安全な教育環境の提供について町長、議会、教育委員会はどう捉えていますか？ 万が一のことが起こった場合は、誰が責任を取りますか？	ご意見として承ります。	E

	<p>保護者では、校舎の建て替えや耐震工事等はできません。そのための行政、議会、教育委員会ではないのですか？</p> <p>誰に言えば、我が子の命を守れますか？</p> <p>教えて下さい。</p> <p>教えてもらえなければ、自分の子供を通わせられない。そう思う人も出かねません。</p> <p>②スクールバスの運行計画について、運転手の地位はどうなりますか？給与体系はどうなりますか？条例に書き込みますか？</p> <p>数十年維持しなければならないスクールバスの運行を担保出来る計画を立てて初めて、統合の議論が出来ます。それがないまま決める事はあり得ない。</p> <p>未来の保護者への責任だと思います。</p> <p>③昨年の住民説明会で配布された資料の中にある「提案権は町長にある」という手続きについての町長の解釈は誤り。教育委員会権限について冷静に考えるべき。</p>	
165	<p>細かい情報、アンケートを収集範囲をもっと広くしてほしい。10/22（水）の住民説明会で「小中の保護者を優先に情報・アンケートを取っていると聞きました。私は保育園児がいますが、情報がほとんど分からず初めて知ることも多かったです。計画には時間、年月がかかるため、保育園児はもちろん、まだ子供がいない若い世代（これから子供を産んで関係してくる）や子育てが終わった世代（孫などにも関係してくる）にも情報共有、アンケートを取ってほしい。参加したくてもできない。パブリックコメント（期間限定）だけでなく、広報等で細かく情報を載せ、もっと細かく見れるサイトに飛べるQRコード意見を述べられる専用のメールアドレス、QRコード、それをまとめられる部署の設置などしてほしい。（意見収集するだけで終わらせない）住民説明会に町長に来てほしい。教育委員長、その他の方じや話がはっきり伝わらない、どうしよもない問題も出てくる。どういう方向性かはっきり聞きたい。来ていただくことで町民の話・意見も聞いてくれるんだと誠意が伝わる。本当に後から長島高校跡地案の話が出てくるのか。証明、はっきりした言葉が欲しい。まず鷹巣案（再計画大本）を通さないと「鷹巣or 長島高校」の話まで行かないと聞かされましたが、そのまま通つてなあなあにならないかの不安感が長島高校派の方にはあると思います。県が長島高校の解体費用を出さないと聞きましたが、細かい理由を知りたい。人々小学校の耐震性の話から来ている話なら、小中一貫でこの計画を考え直すなり、ま</p>	ご意見として承ります。 E

	ず小学校から先に対応すべきではないか。		
166	細かい情報、アンケートの収集範囲をもっと広くしてほしい。「小中の保護者を優先に情報公開・アンケートを取っている」と聞いたが。保育園児がいる私の元にはほとんど情報が来ていない。情報公開の範囲や、町民がどのように思っているか正しく聴衆できるためにも、説明会の回数を増やしたり、広報に乗せる等して町民に広く情報共有させてほしい。広報等（再編計画の冊子を別に作り広報と一緒に全世帯に渡すのもいいと思う）には情報を載せ、もっと細かく見れるQRコードを載せたり、そこから意見を述べられるサイトやメールアドレスに飛べるようにしたりと、短期的なパブリックコメント収集でなく、長期的に意見収集できる場を設けてほしい。住民説明会に町長にも参加してほしい。町長に直接聞きたいこともあったり、町長でしか答えられないこともあると思う。町民の話も聞いてくれるという安心感にも繋がるため参加してほしい。まず長島高校跡地の案で進めていってほしい。第1案（鷹巣案）で進めていって本当に後から長島高校跡地案が出てくるのか不安。この計画の始まりが小学校の耐震性、老朽化なら、まず小学校から先に対応すべき小中一貫の方向性で考えていいけないのか。	ご意見として承ります。	E
167	①鷹巣詳細案は前回の基本計画から比べて面積縮小、校舎レイアウト変更などで変更点が多い。実際の所変更案である。公平な判断をする為にも高校跡地の詳細版も策定すべきだと思う。 ②学校再編の進め方、プロセスも住民に判りやすく公開すべきだと思う。	ご意見として承ります。	E
168	学校・教育に係ることは、教育委員会が最優先されるべきだと理解している。 教育委員会は真摯に研究・研鑽・地区住民・保護者等の意見を尊重アンケート調査を実施した結果、8割以上の支持があった長島高校跡地に推薦決定したものを、逆に2割しか支持のなかった鷹巣中学校に町長が一方的に変更決定したことに、大変驚きを覚えた。これについては、長島町民だけでなく他市町・マスコミ等も注目したと思う。これを、このまま町長権限で強行できるものか人間性を疑う。全てにおいてもっと品格ある政治を執り行ってもらいたい。 町長が決定した、鷹巣中学校への合併は大反対である。	ご意見として承ります。	E
169	賛成ではあるが、もう一度鷹巣中案のように長島高校跡地の案を出してみた方がよいと思う。比較してみなければ、どっちがよいか白黒つかないと思う。バスの問題もですが、駐車場が少ないと事故多発等	ご意見として承ります。	E

	問題が起きる前に見当も大事なんじゃないかと思います。		
170	<p>長島町立中学校再編に伴う基本計画について思う事。</p> <p>教科センター方式は教科ごとに移動することで今までの与えられる教育から自ら動いて求める教育になりそうで意欲も生まれ、気持ちもリフレッシュして授業に集中できそうで、短大や大学のような感じがありワクワクします。反面意欲のない生徒には面倒だったりして、時間におくれたり、別の場所に行ったりしないか心配でもあります。なので生徒一人一人に十分目がいきわたるのかというところを十分考慮してほしいです。また教師の方も準備する部屋など充実して専門的な教育を与えて下さる事でしょうが、各教科ごとの部屋になると、教師同士の連携がうすくなり一人の生徒を全方向で見てくださる事が十分できるのか？という心配もあります。</p> <p>令和13年度に向けて一刻も早く長島町の子供たちの為にまた町民の為になる、新中学校ができる事を心から願います。</p>	<p>教科センター方式に関するご意見をお寄せ頂き、ありがとうございます。</p> <p>ご指摘のとおり、教科ごとに教室を移動する運営方式については、学習への意欲づけが期待される一方で、生徒一人一人への目配りや、教職員間の連携のあり方など、運営面において十分な配慮が必要となる点があると認識しています。教科センター方式を含めた学校運営のあり方については、今後、施設計画や教育活動を具体化していく中で、学校現場の意見も踏まえながら、生徒が安心して学べる環境となるよう検討してまいります。</p>	E
171	<p>鷹巣に住んでる者として、登下校時に、生徒達が楽しそうに話をしている姿がほほえましいです。</p> <p>高校跡地を利用するには高額な費用が必要になると思います。</p> <p>又、朝夕暗くなると回りも寂しいですし、安全性にも問題がある思います。</p> <p>やはり、小学校、中学校等は町の中心部にあるのがいいのではないでしょうか。</p>	ご意見として承ります。	E
172	<p>まず子供たちの為に早く方針を決めて学校施設の整備が進められるようにしてほしいです。</p> <p>1案の鷹巣中学校の具体的な計画の費用の算定の資料が出され、良い環境整備ができるのではと期待しています。</p> <p>2案の長島高校跡地についても詳細な計画はわからないこと、どのくらいの費用がかかるのか、その時点にならないと不明な点があります。</p> <p>最終的には町議会の判断にゆだねることになると思いますが、これから子供たちにとって良い環境整備が図られることを期待します。</p>	ご意見として承ります。	E