

長島町立中学校再編に伴う基本計画（案）パブリックコメントに対する町の考え方

※ いただいたご意見の原文のままを記載しています。

No.	意見内容	町の考え方	対応区分
1	<p>親は辛抱しても子供には良い服を着せたいのは皆同じ、環境が整った使いやすい学校を新規に作ることを願います。</p> <p>解体費6億円、全て県にお願いできたら幸いですが、2億円でも出して頂けないのか再度要望しては如何でしょう。</p> <p>財源が厳しいのであれば、太陽光発電料の半分を各集落に補助している物を中止し集落は自力で運営し、その年間4千5百万円×10年で4～5億円確保し子供の為に集落も協力すべきであると考えます。</p> <p>まずは、長島高校跡地を利用し1校にまとめ、鷹巣小学校と城川内小学校を空いた中学校を利用し更に蔵の元小学校と城川内小学校を統合するなど小学校2校の、解体及び新築費を最小限にし、数十年後は小中一貫校と状況を見ながら進めるべきであり、まずは高校跡地にまとめる事で町民過半数以上が納得されると考えます。</p>	<p>町当局、町議会においても県費での解体を申し入れましたが、いずれも「県費での解体は困難であり、地元で対応してほしい」という回答でした。</p> <p>元気集落活性化補助金は、集落運営や維持管理に必要な補助金であると考えています。（公民館長意見集約済）</p> <p>本島地区の小学校は既に鷹巣小学校、川床小学校、城川内小学校、平尾小学校、蔵之元小学校、伊唐小学校の6校に再編されています。今後も複数の学校で複式学級が生じた場合は、その解消を図るため、統合再編を検討いたします。</p> <p>現在の児童・生徒数を勘案すると、スクールバス等問題があり現時点での小中一貫校や義務教育学校の設置は時期尚早と考えています。このため、中学校の再編整備を優先し、将来的に少子化が進行した場合、改めて小中一貫校や義務教育学校の検討を行います。</p>	E  C
2	<p>長島町立中学校再編に伴う基本計画を読ませて頂きました。</p> <p>町の財政負担のことを考えると長島高校跡地と、鷹巣中学校を比べると大差がある様に思います。いろいろ施設が集中していることもあり、いろんな面で便利ではないでしょうか。</p> <p>是非、鷹巣中学校に再編、統合することをお願いしたいです。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B





	<p>予定で保護者等の駐車場は離れたところに置く形になります。これは不便です。</p> <p>周囲の施設が近いというのは、メリットにはつながりません。そもそも管理が大変ですし、町の施設を中学校がいつでも優先的に使えるかは疑問が残ります。さらに、外の施設にするにせよ学校からボールなど道具を運ばなければならず、保護者にそこまで頼るわけにはいきません。また、世の中は学校の部活動を地域移行する流れですから、部活動の充実を図るのではなく地域のクラブづくりに励む必要があります。そうすれば、学校からクラブ活動の場所へ生徒が移動すれば良いので、施設の近さはあまり決め手にはなりません。</p> <p>どうか統合して新しく作るなら、長島中で学んでみたいという家庭を全国から受け入れようと意気込みでしっかりしたものを作ってほしいと願います。町長さんには、小学校の統合問題など未来に禍根を残すのではなく町長さんの力で長島高をタダで更地にしてくれるよう県に働きかける等することで新生長島中を作ったという功績をもってほしい。</p>	<p>担になるとは考えておりません。</p> <p>部活動は学校施設の利用が基本となります。周辺施設は大会開催前の練習の際に共同利用することを想定しています。</p> <p>計画策定にあたり実施した住民アンケートでは「新しい中学校の整備にあたり、充実した方がよいと思うもの」として、「部活動」が最も多く挙げられています。今後の実施計画の中で検討してまいります。</p> <p>統合は禍根を残さないためにも公的なコンサルタントに第三者としての視点から基礎的な資料を作成していただきました。</p> <p>町当局、町議会でも県費での解体を陳情しましたが、いずれも「県費での解体は困難であり、地元で対応してほしい」という回答でした。</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>E</p>
10	<p>将来的には小中一貫校など選択肢が増えるため、敷地面積の広い長高跡地がいいと思います。</p> <p>コストは2倍ほどかかりますが、新しく広い学校で子供達を学ばせてあげたいと私は思います。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	C
11	<p>鷹巣中に統合では、旧長島町側の住民は、絶対反対です。</p> <p>住民の理解はありません。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	C
12	<p>経費が抑えられる方がいいと思うので、鷹巣のほうがいいです。</p> <p>周辺にグラウンドなど整備されてきているので、部活などにも利用できると思います。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
13	<p>一校への統合ではなく、鷹巣中学校ならびに長島中学校を小中一貫校として新たに統合、新設させ、小学校の耐震化、統合も同時に成立させることを望みます。</p> <p><b>理由</b></p> <p>① 長島町は、中央に山地があり、地理的な中心地を定めることが事実上不可能。よって、一</p>	<p>現在の児童・生徒数を勘案すると、スクールバス等問題があり現時点での小中一貫校や義務教育学校の設置は時期尚早と考えています。このため、中学校の再編整備を優先し、将来的に少子化が進行した場合、改めて小中一貫校や義務教育学校の検討を行います。</p>	C

校案は、必ず多くの反対意見を伴う。また、一校案は中心地が偏ることから遠方にあるいくつかの地域ではなく、島の反対側に住居を持つ生徒にのみ負担が多くなる。義務教育は平等性に配慮すべきである。二校案は遠方地域からの通学の負担が分散、軽減する。

- ② すでに鷹巣一校案に対して、その他の学区の生徒、PTAは「統合ではなく鷹巣中の吸収合併である」という思いを抱いている。鷹巣一校案では、その他の学区のPTAの協力は簡単には得られない。この統合計画自体がすでに、二十年近く町内に軋轢を生んでいる。一校に統合したとしても必ず新たな軋轢を生み、二十年は解決しないと想像する。
- ③ 町は、財政状況から、二校案ではなく一校案に絞っている。しかし、今後町には鷹巣小学校と城川内小学校の整備をする計画がある。小学校については今後、この二校に統合する計画であるものと考えられる。しかし、小中一貫校として二校に絞った方が、三つの小中学校が二つの小中学校に集約されるので財政的に有利である。
- ④ 町は、鷹巣地域に陸上競技場を建設中である。町の人口からして、中学校の施設の利用実績がないと、運営や施設整備の予算の確保が行き詰まると考えられる。町は鷹巣中学校の運動場整備費にあたる文教費を陸上競技場の整備に充てる計画と推察する。よって、町は鷹巣中学校を廃校とする案は決してのまないと考える。
- ⑤ 町は、鷹巣小学校案を推進しているが未だ旧長島高校跡地の利用計画が不明である。昨今、太陽光パネルの事業の推進で地元住民が地方公共団体を訴える事案が増えている。町は「この土地には学校を建設しない」という判断を明確にしている。一方で「民間の営利事業に貸し出す」等の行為をした場合、著しく周辺、また周辺以北の住民やPTAの感情を逆なでするのではないか。町は旧長島高校跡地土地の明確な利用計画の策定かあるい

	<p>は、今後は公共のために利用するという確約を地元の住民にする必要があると考える。</p> <p>⑥ 鷹巣小学校は、町役場に土地が隣接している。今後、役場の建て替えや新たな町施設の建設等を考慮すると新たな土地の購入、造成は困難。鷹巣小学校を廃止して町の土地として活用した方がコストを抑えられる。</p>		
14	<p>初めに住民感情がここまで二極化している中で、議会上に上程することに不安を覚えますが、子供たちの利益を優先的に考え、意見します。</p> <p>私は「長島高校跡地」に賛成です。</p> <p>これからもこの中学校に携わり続ける世代の一人として下記に理由を記します。</p> <p><u>1 「鷹巣中学校」に利点を感じない</u></p> <p>住民説明会でもあったかと思いますが、鷹巣地区の利便性を強調する文言が目立ちます。現状として、町内で一番利便性があるのは明らかです。しかし、中学校を選定するにあたって、それほど重視すべきことではないと思います。(町内全体で利便性を補う考えはないでしょうか。)</p> <p>また、教育委員会の見解にもありましたが、敷地面積についても課題を抱えており、「鷹巣中学校」に利点を感じません。</p> <p>P T Aアンケートでも多数が「長島高校跡地」であったことにも民意が反映されていると考えます。</p> <p><u>2 財政について</u></p> <p>長島高校の解体費用として、約6億円を「子ども子育て支援金」として基金積立できるとあります。しかし、基金積立せず良好な教育環境(既存施設改修ではなく、新設)を今後の長島を担う子供たちに残したいと思う人も多いと思います。町の財政状況を把握している町長の見解もあると思いますが、私はクラウドファンディング型ふるさと納税の活用などできない理由ではなく、できる理由を考えて、「長島高校跡地」に賛成します。</p>	<p>新中学校用地の選定にあたっては、「利便性」以外に、「環境の安全性」や「経済性」、「効率性」、「快適性」も含めて総合的に判断しています。</p> <p>第2回目の住民説明会后にP T Aが実施された保護者アンケートによると、旧長島高校案、鷹巣中学校案を推す意見は約半々であったと承知しています。</p> <p>ご意見として承ります。</p>	C
15	<p>アンケートでは長島高校跡地に再建して欲しいとの結果が出ているのに、なぜ無駄な話し合い、意見募集を繰り返し実施するのか意味が分から</p>	<p>・住民の意見は多様な方法で聴取し、総合的に判断することが必要であることから、住民説明会やパブリックコメントを</p>	C

	<p>ない。南日本新聞に、新設校を鷹巣中学校に置く基本計画案をまとめたと載っていたが、住民の半数以上が長島高校跡がいいと言っているのに、経済性や利便性で優れているからと鷹巣中学校に決めるのは、おかしい。将来性、安全性で優れているのは断然、長島高校跡。町長の意向だからと、住民アンケートの結果を無視するのは、おかしい。また、鷹巣中学校と決まる前から、近くに駐車場らしきものを整備したりするのもおかしい。鷹巣中学校と決定するのは、目先の事しか考えていない、子供は宝と言っている町長が、これからの子どもの事を考えているとは思えない。20年後、30年後の長島の子ども達の事を考えて欲しい。</p>	<p>実施しています。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・鷹巣中学校の駐車場用地は、まだ決定しておりません。</li> <li>・子育てのことを第一に考えています。将来的な人口減少等を想定し、最適地として決定しました。</li> </ul>	
16	<p>長島高校跡地は計画案の比較からも分かる通り敷地面積が十分であり、新たな施設整備にも対応ができる。</p> <p>経済性について長島高校跡地の方が、概算事業費が高くなるとあるが鷹巣中の用地取得にかかる想定値を超えた場合や、今後の新たな施設増設のための周辺用地買収にかかるコストを考えると今回の概算事業費と大きく異なると考えられる。</p> <p>また、共同利用を図ることができる施設が鷹巣中にはあり、長島高校にはないとあるが、体育館、プールは校内にあるため子ども達が頻繁に利用する施設はないので比較対象とはならないと思う。</p> <p>そして、今後の継続的な長島の発展を考えると、一極集中では環境の整備が行き届かなくなり衰退の進行が早まってしまう。島内へ観光客を呼ぶためには、オーバーツーリズムの観点から一極集中ではなく分散が望ましいと考える。</p>	<p>匿名でのご意見でした。</p> <p>貴重なご意見ありがとうございました。</p>	E
17	<p>子ども達が少なくなるばかりで昔みたいな様子とはちがうのを感じながら見えています。</p> <p>生徒の数が少なくなると、授業や、部活動、どんなに練習しても大会に出られなかったり色々な、面から、個人的には、2校（長中、平尾中）（鷹巣中、川床中）が希望ですが、今現実にある鷹巣中学校で4校でと考えています。</p> <p>たゞ、各集落ごとの足となるバス通学これが大き</p>	<p>匿名でのご意見でした。</p> <p>貴重なご意見ありがとうございました。</p>	E

	<p>い課題、それとやはり、人間かんけいですね。 特に、昔とちがって考えられないような事や中学生らしさが見られない事も聞きます。 なか々むずかしいとは思いますが、親の方々の御意見が一番だとは思いますが、子どもの気持ちが一番です。これからの長島を自分たちの古郷で良かったと思えるよう係の方々もたいへんですが、同じ町民として願っています。おつかれさまです。</p>		
18	<p>資料に目を通させてもらいましたが、総合的に見ても“鷹巢中”にしてほしいと思います。 鷹巢中にすることで浮いてくるお金は、高校生の通学手段にあてたり、他の足りない部分にあててほしいと思います。</p>	ご意見として承ります。	B
19	<p>不平不満がないよう町民の意見をしっかり聞いてほしい。 長島高校あと地</p>	ご意見として承ります。	C
20	鷹巢地区（中学校）が良いと思う。	ご意見として承ります。	B
21	鷹巢地区（現中学校）が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
22	鷹ノ巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
23	鷹ノ巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
24	鷹ノ巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
25	鷹巢でいいよ。	ご意見として承ります。	B
26	鷹巢でいいです。	ご意見として承ります。	B
27	鷹巢	ご意見として承ります。	B
28	鷹巢	ご意見として承ります。	B
29	タカノスでいい	ご意見として承ります。	B
30	<p>鷹之巣で良いと思います。 孫達の事を考えると、友達もたくさん集まってるほうが楽しい学校生活を送れると思う。</p>	ご意見として承ります。	B
31	<p>子育てをしている母親としては、病気やケガをした際に、すぐに病院に行ける、又、救急車を要請してもすぐに学校に救急隊が駆けつけられるアクセスの良さを一番望みます。子供の安全を一番に望むからこそ、鷹巢の方が良いと思います。 少子化が進んでいるとニュースでよく聞きますが、子供への支援を充実することで、出産に対する考えも前向きになると思います。 より良い子育て支援、充実を図って頂けると嬉しいです。</p>	ご意見として承ります。	B
32	鷹巢の方が必要な施設等そろってるので、すぐ利	ご意見として承ります。	B

	<p>用できるのでいいと思います。</p> <p>他の場所に（中学校）すると色々必要なのを作らないといけないので、それに必要な予算が計上しないといけないので節約できるのであれば現在の施設を使った方がいいと思う。</p> <p>子ども支援金を充実してほしい。</p>		
33	<p>鷹巣が立地的にも妥当だと思う。</p> <p>これからの子供の支援を充実してほしい。</p> <p>また、中学校合併後のスクールバスの運用はしっかり検討してほしい。</p>	ご意見として承ります。	B
34	鷹ノ巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
35	鷹ノ巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
36	タカノスでいい。	ご意見として承ります。	B
37	鷹巣で良です。	ご意見として承ります。	B
38	<p>鷹巣で ok です。</p> <p>早めにすすめて下さい。</p>	ご意見として承ります。	B
39	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
40	<p>鷹巣で ok です。</p> <p>出来るだけ早めをお願いします。</p>	ご意見として承ります。	B
41	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
42	<p>鷹巣で ok です。</p> <p>出来るだけ早めをお願いします。</p>	ご意見として承ります。	B
43	鷹ノ巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
44	鷹ノ巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
45	<p>鷹ノ巣の方がいいです。</p> <p>長島高校は、せまい。</p>	ご意見として承ります。	B
46	鷹巣をお願いします。	ご意見として承ります。	B
47	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
48	早く、鷹巣と合併したいです。	ご意見として承ります。	B
49	鷹巣と合併したいです。	ご意見として承ります。	B
50	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
51	タカノスでいいです。	ご意見として承ります。	B
52	タカノスでいいです。	ご意見として承ります。	B
53	鷹巣でお願い致します。	ご意見として承ります。	B
54	鷹巣の方がいいです。	ご意見として承ります。	B
55	鷹巣の方がいいです。	ご意見として承ります。	B
56	鷹ノ巣	ご意見として承ります。	B
57	鷹巣	ご意見として承ります。	B
58	鷹ノ巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B

59	鷹ノ巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
60	鷹ノ巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
61	鷹ノ巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
62	賛成（鷹巣中）	ご意見として承ります。	B
63	賛成（鷹巣中）	ご意見として承ります。	B
64	賛成（鷹巣中に）	ご意見として承ります。	B
65	鷹巣中学校で良いです。	ご意見として承ります。	B
66	鷹中で良いです。	ご意見として承ります。	B
67	鷹ノ巣中おねがいします。	ご意見として承ります。	B
68	鷹巣中学校が良いです。	ご意見として承ります。	B
69	鷹巣中が良いです。	ご意見として承ります。	B
70	鷹巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
71	鷹巣中学校で良いです。	ご意見として承ります。	B
72	予算面の理由で鷹巣中に賛成です。	ご意見として承ります。	B
73	多額の金を使うよりその他に使って下さい。鷹巣中へ賛成です。	ご意見として承ります。	B
74	鷹ノ巣中学校賛成です。	ご意見として承ります。	B
75	鷹ノ巣中学校賛成です。	ご意見として承ります。	B
76	鷹ノ巣中学校で賛成です。	ご意見として承ります。	B
77	鷹ノ巣中学校へ賛成です。 利便性がある為。	ご意見として承ります。	B
78	鷹巣中に賛成します。 多額の金がかからない様に。	ご意見として承ります。	B
79	予算面で鷹巣中へ賛成です。	ご意見として承ります。	B
80	鷹巣中学校が良い。街中が良い。	ご意見として承ります。	B
81	中学生は思春期でもある事から事件性のことも考え人の目が届く街中の方が良いと思うので鷹巣中学校が良いと思う。	ご意見として承ります。	B
82	年々少子化が進む中、多額の町の財源を投入する事は、将来的に町の財政に余裕がなくなり、一般住民へのサービスもままならなくなる可能性もある。町財政も一般家庭の家計と一緒に思うので、町全体の事も考え、鷹巣中学校にしてもらいたい。 又、以前高校に通学していた方からは、近くに何もなくて、不自由を感じたという声も聞きました。そのことも考慮してもらえればと思います。	ご意見として承ります。	B
83	財政的にも、子供たちのためにも利用出来る施設が多い、鷹巣中学校に統合してほしい。	ご意見として承ります。	B



<p>改修、増築である為、大きく建物の配置が変わることが出来ないことが想像できる。1回目の説明会で示された増築棟は敷地内とは言え、道路沿いの学校の敷地の出入口付近にあり、案で示された通りであるのであれば教員のいる管理教室棟の職員室からは教室棟を挟んでおり死角になる。何が起きていても把握することが難しく、また構造上、増築棟からでは生徒が伝えに行くにも時間が掛かるのではないかと想像できる。</p> <p>犯罪は[入りやすい場所]、[見えにくい場所]で発生しやすいとの研究の結果もある。</p> <p>案の通りの増築棟は道路沿いで[不審者が入りやすく]、中に入ってしまうと[大人（教員）から見えにくい場所]ではないだろうか。</p> <p>コスト削減を重視し過ぎるあまりに安全性を著しく低下させている案だと言える。</p> <p>コスト削減を強調していたが土地の買収について特に新たに追加された場所に不透明な部分が多く、山中多目的広場の野球場案の費用についても不透明な為、もはやコストの面でも優位にならないのではないかとさえ思える。説明にあった入学祝い金についても費用の試算ができていないため基金が残らず実現されるのかさえ疑っている。コスト面の説明をするのであれば、どんぶり勘定ではなく、ある程度の試算を行ったうえで説明をするべきである。このような状態ではコストの比較は非常に困難であると言わざるを得ない。</p> <p>長島高校跡地の案であれば安全性の面で鷹巣中学校の案のような懸念も少なくなる。</p> <p>学校敷地内での活動であれば地震や万が一の際の生徒の安否の確認も速やかに行うことができる。町の施設とは異なり敷地内の出入りがある程度制限でき、統合後の生徒数の学校であれば敷地内に少なくとも常に大人が十数人いる状態であることが想像できる為、万が一の不審者の対応も街中の施設に分散させる案より速やかに行なうことができるように思える。責任の所在についても学校敷地内であれば明確であると言える。</p>	<p>ご指摘のとおり、正確なコストは設計が完了しないと算出できませんが、一定の根拠を積み上げた概算によるイニシャルコストの差は約 22 億円と多大であることから、これが逆転することは無いと考えております。</p>	<p>C</p>
--	--	----------

<p>さらに、新築である為、校舎や教室の配置も任意に決めることができ、設計の段階で[不審者が入りにくく]、[大人（教員）から見えやすい場所]にすることが十分に可能だと言える。</p> <p>また、先に配布された[長島町立学校再編だより-令和5年10月号-]の裏表紙の長島町の生徒数の推計によると令和5年度から令和16年度までの推計の平均は約250人(252.416...)となっている。</p> <p>近隣の中学校の例を挙げると出水市立米ノ津中学校は現在の全校生徒は332人で野球, サッカー, テニス, 陸上, 男女バスケットボール, 女子バレー, 柔道, 水泳, 卓球, 弓道, 吹奏楽, 美術と13の部活動とクラブチームとして男子バレーボールが活動している。部活動とクラブチームの合計14の部活動とクラブチームの活動のすべてを統合後の生徒数よりも多いのにも関わらず長島高校跡地の敷地より狭い学校の敷地内で活動している。このように学校の敷地内だけで充実した活動が出来ている学校が近くにある。長島高校跡地であればクラブ活動の度にわざわざ移動することなくクラブ活動の充実がはかれるように思える。クラブ活動の制限がされるような狭い敷地に統合し子どもたちにクラブ活動の度に学校から離れた施設に移動する不便をかける必要もなく、移動中の交通事故や事件に巻き込まれるような心配の必要もなくなる。</p> <p>上記のようなことから長島高校跡地案の方が危機管理しやすく安全性を確保しクラブ活動も充実させることができるように思える。コスト面に関しての比較は鷹巣中学校への統合案に不透明な部分が多い為、比較が困難であるが、子供たちの安全の為に長島高校跡地への統合案の方が良いと判断できる。コストが掛かっても負担していくのは私たち若い世代である。保護者のアンケートの結果や教育委員会の意見を無視せず民意に沿った決定を強く望む。</p>	<p>今後の実施計画の中で改めて新中学校でのメリットデメリットを精査し、実施計画(案)を策定し検討してまいります。</p> <p>意見提出が任意であるパブリックコメントにおいて、責任を持ってご自身の意見を出していただくということになっています。なお、国・県等におきましても同様となっています。</p> <p>また、基本計画(案)についての内容でなければ、「ご意見」としての取扱いになります。</p>	<p>C</p> <p>E</p>
--	---	-------------------

	<p>最後に、一部ではパブリックコメントを説明会にも参加せず資料すら見たことのない人や鷹巣中学校への統合案に反対であるのに半ば強制的に[鷹巣中案に賛成]と書かされる人の話をよく耳にするようになった。数さえ集めれば良いとはじめから若い世代や保護者の意見など聞く気もなく民意を捻じ曲げようとする動きをしている人間に怒りを乗り越し心底呆れている。地元感情や自己利益の為だけの行動にしか思えず、真剣に子どもたちのことを考えている人間の行動とは到底思えない。このような状況では純粋な意見が埋もれてしまい公平な目線での決定は非常に困難である。面倒ではあるが意見をまとめる方には短文の似たような意見は精査していただけるよう強く望む。</p>		
85	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 統合地を鷹巣にすると、反対している者も多くいるので、今後揉め事が多くなると思う。</li> <li>• 結局、町長は「子供の事、、子供の為」と言っているが、お金の事と、鷹巣の事しか考えていない。本当に子供の事を考えているのなら、鷹巣中の案は出ないと思う。</li> <li>• アンケートや、説明会など時間を取られるが、結局何も変わらない。反対者の意見は聞き入れてもらえない。</li> <li>• 鷹巣の町民の意見しか聞いていない。</li> <li>• 統合地は、中間の長校跡地にすべきである。</li> </ul>	ご意見として承ります。	C
86	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自分の発言に責任をもつ為だとは思いますが、名前だけでなく、住所、電話番号、アドレスまで書かせる意図がわかりません。正直、怖いです。</li> <li>• 鷹中あとの場合、町の施設を利用とありますが、敷地から公道へ出ると思うのですが、途中で何かあった時、対応などどうしますか？</li> <li>• 町の施設へ全員で移動する時の移動出般</li> </ul>	<p>意見提出が任意であるパブリックコメントにおいて、責任を持ってご自身の意見を出していただくという観点から、また、本パブリックコメントの対象としている「長島町内に住所を有する方」に該当するかを確認する点からも氏名等の記載をお願いしております。なお、国・県等におきましても同様となっております。</p> <p>部活動は学校施設の利用が基本となります。周辺施設は大会開催前の練習の際に共同利用することを想定しています。</p> <p>現在も、鷹巣中学校の生徒が使用していますが、今後の実施計画の中で検討してまいります。</p>	E C

	<p>は？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 子どもの為と言いながら大人の意地のほり合いになっているので、→現状のままか2校にすればよいと思う。</li> <li>• 今現在保育園→小学校と10数人で生活している。急に1クラスの人数が大人数になるので、子供も対応できるのか不安。</li> <li>• 少人数で学習できている今、メリットでもあるのではないかと（1人1人にとれる時間が大きい）</li> <li>• 新聞に「新設校は鷹中に案がまとまる」とあったが、鷹中に反対派も多かったはずなのに、なぜ記者はそう書いたのか？</li> <li>• 元からある学校に統合となると、元から通っていた子どもたちからいじめなどはおこらないのか？（合併時には実際にあった。）</li> <li>• 現状でバスの運転手不足で対応が急がれているのに、各方面、部活動の時間など、スクールバスをきちんと運用できるのか？</li> <li>• 住民説明会は公平に意見を聞いたりする場だと思っていたが、鷹巣にするために説得する場だったのか？（資料からも見てもそう感じた。）</li> <li>• あまったお金を入学祝い金として配るようですが、どのくらいの期間配れるのですか？</li> <li>• せつやくばかりではなく、使わないといけない所にはきちんと投資しないといけないと思う。</li> <li>• 今のままでは納得してない人が多く、一部の人の意見で無理やり決めていいのだろうか。</li> <li>• 今のような決め方だと、納得できないので、自分の子供を町外の学校へ通わせることも検討する。</li> <li>• 1校にすることがそもそも反対であるが、どうしても決めるのであれば、必要な施設を敷地内に全て建てられる長校跡地に希望。</li> </ul>	<p>平成26年3月の長島町立小中学校等統廃合推進委員会からの答申などを受けて、この基本計画（案）は策定されています。</p> <p>令和6年5月24日に開催された総合教育会議において、中学校再編に伴う基本計画（案）が鷹巣中学校に決定したという記事であったと承知しています。</p> <p>今後の実施計画の中で検討してまいります。</p> <p>今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も検討してまいります。</p> <p>新中学校用地の選定にあたっては、「環境の安全性」や「経済性」、「効率性」、「利便性」、「快適性」の観点から総合的に判断した結果を説明差し上げています。</p> <p>今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、良い判断材料になる実施計画（案）を策定し改めて検討してまいります。</p> <p>将来の児童生徒数の推移を見て、不足することが無いよう配慮します。</p> <p>ご意見として承ります。</p>	<p>C</p> <p>E</p> <p>E</p> <p>E</p> <p>E</p> <p>E</p> <p>C</p>
87	合併反対！	ご意見として承ります。	C
88	長島高校跡地が良いのではないのでしょうか。	ご意見として承ります。	C
89	長島高校跡地案が、いいのではと思います。	ご意見として承ります。	C

90	旧長島高校跡地	ご意見として承ります。	C
	意見書になぜ名前が必要なかわかりませんか？	意見提出が任意であるパブリックコメントにおいて、責任を持ってご自身の意見を出していただくという観点から、また、本パブリックコメントの対象としている「長島町内に住所を有する方」に該当するかを確認する点からも氏名等の記載をお願いしております。なお、国・県等におきましても同様となっています。	E
91	旧長島高校跡地	ご意見として承ります。	C
92	長島高校跡地案がいいと思います。	ご意見として承ります。	C
93	長島高校跡地案が希望です	ご意見として承ります。	C
94	長島高校跡地がいいです。 理由は西と東の中間地点だからです。	ご意見として承ります。	C
95	スクールバス等（資金など含め）の調整、問題がある程度の目処がつくのであれば、長高跡地が良いと思うが。 現状では、鷹巢中に統合するのが現実的なのではないか。	ご意見として承ります。	B
96	鷹巢中学校に賛成です。 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 長島高校跡地は、広いというだけで、子供たちの安全性、利便性に欠けていると思う。</li> <li>• 少子化が進む中、長島高校跡地の解体、施設新築に大規模な財政を短期間で費やすよりも、複数年かけて鷹巢中学校の既存施設の改修を行い、コストを抑え、今後の子供たちのためになることに財政を使ってもらいたい。</li> <li>• [基本方針] 1. 安心・安全に配慮した学び舎 2. 機能性・効率性を重視した学び舎 3. 地域住民も利用しやすく親しまれる学び舎 ということからも鷹巢中学校が適していると思います。</li> <li>• 議会では、議員の方々に、将来の長島町を背負っていく子供たちのことを最優先に考えて、議論していただきたい。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
97	位置的には平尾が理想的だと思いますが、町の財政がいつまでも良い状態でいられるかと考えると、多額の費用はかけられないと思います。 また、高校跡地は少し淋しいような気がします。	ご意見として承ります。	B

	子供達もなるべく多くの方に見守られた方が、治安などの面からも良いと思うので鷹巣を希望します。		
98	町内で唯一、行政、経済の中心地、又、公共施設及び医療関係も整っている鷹巣地区（現鷹巣中学校）が適地であると考えている。	ご意見として承ります。	B
99	自分の足で通える学校が良いです。 学校の周りに沢山施設がある方が行き来も良いと思います。	ご意見として承ります。	B
100	中学校を統合する際は、鷹巣中学校が適当と思われる。 理由は、総合体育館や武道館、総合グラウンド等、部活動も場所に不自由にならない。 また、診療所や歯医者等近くにあり、健康面でも心配がない。	ご意見として承ります。	B
101	学校の近くに色々な施設があり、何かあった時すぐ対応ができる点。	ご意見として承ります。	B
102	家から近いので、鷹巣中学校が良いです。	ご意見として承ります。	B
103	長島高校跡地が良いと思います。 体育祭時の駐車場用地が広いこと。	ご意見として承ります。	C
104	長島高校跡地がいいと思います。 生徒が新校舎で、新たな気持ちでスタートするのがいいのではないのでしょうか。 鷹巣案で、ほぼ決まりだと聞いていますが、この意見書、意味はあるのでしょうか。 私達の声が届かないのが残念です。	ご意見として承ります。  今回のパブリックコメントを踏まえ、総合教育会議での協議、その後実施計画で新中学校でのメリットデメリットを精査し、実施計画（案）を策定し、定例教育委員会及び議会での議決を経て、統合後の中学校の位置を決定することとしています。	C  E
105	長島高校跡地がいいです。 先日の説明会に参加しましたが、近くに銀行がある、店がある、宿がある、運動場がある。だから何？と。 銀行、店、宿、子供たちには全然関係なく、中学校のものとして毎日使えるような運動場でないならなんの意味もないと思います。 鷹巣中の子供たちに、毎日工事でうるさい中勉強させるのでしょうか？ 本当に子供たちのために！なら、お金がかかるか	新中学校用地の選定にあたっては、「環境の安全性」や「経済性」、「効率性」、「利便性」、「快適性」の観点から総合的に判断しています。	C

	<p>もしもませんが先行投資で長島高校跡地がいいと思います。</p> <p>きれいで新しい学校を！</p>		
106	<p>川床中、長島中、平尾中、長島高校の航空写真が説明会の時になかったのですが、私にはあれではわかりませんでした。</p> <p>初めから、鷹巣で決まったような説明であり、会を開く意味が、わかりませんでした。</p> <p>どうせ合併をしないといけないのはわかりますが、もっと丁寧に、外の場所とどうちがうか、見くらべて説明してほしいです。</p> <p>南部の生徒は、三笠に行くかもしれませんよ。</p> <p>私は川床中卒業ですから川床に作ってほしいです、長島の入口でもあります。</p>	<p>新中学校用地の選定にあたっては、「環境の安全性」や「経済性」、「効率性」、「利便性」、「快適性」の観点から総合的に判断した結果を説明差し上げており、基本構想のパブリックコメントや2度の住民説明会など丁寧な説明に努めております。</p> <p>ご意見として承ります。</p>	<p>E</p> <p>C</p>
107	<p>ホームページ拝見させて頂きました。</p> <p>費用対効果を参考にした時に、鷹巣中学校の方が、効率かつ、施設等の利便性が良いと考えます。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
108	<p>基本計画（案）を拝見いたしました。</p> <p>利便性を考えたときにたかのす中学校がいいと思いました。近くに病院や消防署もあり、災害が起きたときに長島高校跡地だと山の上であり、道が通れなくなるのではないかと思います。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
109	<p>鷹巣中学校の方がコストが抑えられるのであれば、それがいい。</p> <p>その他の余った金額は、未就学児や小学校等の整備や支援に使ってほしい。</p> <p>地域感情などで、意見が割れると思うが、みんなが少しでも納得するようなことになってほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
110	<p>長島高校跡よりたかのす中学校の方が費用が安くなるので、たかのす中学校がいいと思います。</p> <p>災害がおきたときに、たかのす中学校だと対応しやすいと思います。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
111	<p>個人の意見を1人1人聞いても仲々決定できないと思うので、町長さんの一存で決めた方がいいのではと思う。</p> <p>鷹巣案でいいと思う。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
112	<p>タカノス中学校が良い。</p> <p>通学バスは無料とし、停留所は歩いて行ける場所にする。</p>	<p>ご意見として承ります。</p> <p>今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も検討してまいります。</p>	<p>B</p> <p>D</p>

	小学校・中学校の親子さんの意見を優先してほしい。		
113	どちらかと言えば鷹巣中学校案に賛成します。 スクールバスの運行時間を柔軟に対応していただきたい。(登校時、下校時、部活おわり) 子ども達のためにも部活動を多くつくってほしい。		
114	一日でも早く中学校再編を進めてほしいです。 鷹巣校区であれば、利便性の面からも、妥当性があります。 長島高校跡地もありますが、将来的に考えてみれば、予算の面でも高額と聞いています。 一時の大人の考えと、将来の子供の為ということに、気持ちを向けてほしい。 学習面やスポーツ面でも安心して取り組めるよう、合わせてスクールバスの充実をお願いしたい。	ご意見として承ります。	B
115	鷹巣中学校に統合を希望します。 今使用している校舎を利用し、新校舎にかかる予算削減に努めてほしい。 鷹巣中学の近くには、運動場・体育館など施設が整っていて便利だと思います。	ご意見として承ります。	B
116	基本計画案に賛成します。 (旧長島町の方々にとっては距離の事などもあり不満でしょうが…)	ご意見として承ります。	B
117	生活利便施設の立地状況において、商業施設や医療施設が複数立地しており、経済性においても、学校施設整備や本町の財政規模を考慮すると、鷹巣中学校に、4中学校を再編・統合した方が良いと思われまます。	ご意見として承ります。	B
118	鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
119	タカノスがいいです。	ご意見として承ります。	B
120	鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
121	鷹巣	ご意見として承ります。	B
122	鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
123	鷹中がいいです。	ご意見として承ります。	B
124	鷹巣中でいいです	ご意見として承ります。	B
125	鷹巣中がいいです	ご意見として承ります。	B
126	鷹巣が良い	ご意見として承ります。	B
127	鷹巣が良い	ご意見として承ります。	B

128	鷹巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
129	鷹巣中でいいです。	ご意見として承ります。	B
130	鷹巣がいいです	ご意見として承ります。	B
131	鷹巣が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
132	鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
133	たかのす	ご意見として承ります。	B
134	たかのす	ご意見として承ります。	B
135	たかのす	ご意見として承ります。	B
136	たかのす	ご意見として承ります。	B
137	鷹巣が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
138	鷹巣が良い。	ご意見として承ります。	B
139	鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
140	鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
141	鷹巣で良い	ご意見として承ります。	B
142	鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
143	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
144	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
145	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
146	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
147	タカノスでOK	ご意見として承ります。	B
148	鷹巣案が一番環境的にも良いと思う。	ご意見として承ります。	B
149	鷹ノ巣（案）で良いと思う。	ご意見として承ります。	B
150	鷹ノ巣（案）で良いと思う	ご意見として承ります。	B
151	鷹ノ巣（案）で良いと思う	ご意見として承ります。	B
152	鷹巣案に賛成	ご意見として承ります。	B
153	もっと意見交換（対話）が必要だと思います。  私はタカノス中学校がいいと思います。	基本構想のパブリックコメントや2度の住民説明会など丁寧な説明に努めてきたところですが、今後も一層努めてまいります。  ご意見として承ります。	D  B
154	鷹ノ巣校区が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
155	鷹巣案に賛成	ご意見として承ります。	B
156	鷹巣案に賛成	ご意見として承ります。	B
157	鷹巣案に賛成	ご意見として承ります。	B
158	鷹巣案に賛成	ご意見として承ります。	B
159	鷹巣中学校案に賛成する。	ご意見として承ります。	B
160	鷹巣中学校案で良いです。	ご意見として承ります。	B
161	鷹巣案に賛成	ご意見として承ります。	B
162	タカノス案にさんせい	ご意見として承ります。	B

163	鷹ノ巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
164	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
165	鷹の巣案でOK	ご意見として承ります。	B
166	鷹巣案に賛成	ご意見として承ります。	B
167	鷹巣案にさんせいです	ご意見として承ります。	B
168	鷹巣案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
169	鷹巣案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
170	鷹巣案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
171	鷹巣案に賛成です	ご意見として承ります。	B
172	鷹ノ巣（中学校）案に賛成です	ご意見として承ります。	B
173	鷹ノ巣（中学校）案に賛成です	ご意見として承ります。	B
174	鷹巣中学校案に賛成する。	ご意見として承ります。	B
	スクールバスの対応策を早めに出していただきたい。	今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も検討してまいります。	D
175	鷹巣中学校案に賛成する。	ご意見として承ります。	B
176	鷹巣中学校案に賛成する。	ご意見として承ります。	B
177	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
178	鷹巣中学校案に賛成する。	ご意見として承ります。	B
179	鷹巣中学校案に賛成する。	ご意見として承ります。	B
180	鷹巣中学校案に賛成する。	ご意見として承ります。	B
181	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
182	鷹ノ巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
183	鷹ノ巣案に賛成致します。	ご意見として承ります。	B
184	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
185	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
186	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
187	鷹の巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
188	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
189	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
190	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
191	「鷹巣案」に賛成します。	ご意見として承ります。	B
192	鷹ノ巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
193	鷹ノ巣案で賛成します。	ご意見として承ります。	B
194	「鷹巣案」に賛成します。	ご意見として承ります。	B
195	「鷹巣案」に賛成します	ご意見として承ります。	B
196	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
197	鷹巣案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
198	鷹巣案に賛成です	ご意見として承ります。	B

199	鷹巣案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
200	鷹巣案に賛成です	ご意見として承ります。	B
201	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
202	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
203	鷹巣案でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
204	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
205	鷹巣中学校への統合案に賛成いたします。	ご意見として承ります。	B
206	鷹巣中学校への統合案に賛成いたします。	ご意見として承ります。	B
207	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
208	鷹ノ巣に賛成します。	ご意見として承ります。	B
209	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
210	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
211	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
212	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
213	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
214	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
215	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
216	鷹ノ巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
217	鷹ノ巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
218	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
219	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
220	鷹ノ巣中学校がふさわしいと考える	ご意見として承ります。	B
221	鷹ノ巣中学校が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
222	鷹巣中が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
223	鷹巣中学校がいいと思う	ご意見として承ります。	B
224	鷹巣中学校がいい	ご意見として承ります。	B
225	鷹ノ巣中が良い	ご意見として承ります。	B
226	鷹ノ巣中学校を望みます	ご意見として承ります。	B
227	鷹ノ巣中学校が良い	ご意見として承ります。	B
228	鷹ノ巣中学校がよい	ご意見として承ります。	B
229	鷹巣中がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
230	鷹巣中	ご意見として承ります。	B
231	鷹ノ巣中学	ご意見として承ります。	B
232	鷹ノ巣中学校	ご意見として承ります。	B
233	鷹巣中	ご意見として承ります。	B
234	鷹巣中に統合	ご意見として承ります。	B
235	鷹巣中に統合	ご意見として承ります。	B
236	鷹巣中	ご意見として承ります。	B
237	鷹巣中	ご意見として承ります。	B

238	鷹巣中	ご意見として承ります。	B
239	5月25日の南日本新聞の記事後の意見書であり、不満であります。 行政であるならば、もう少し良く考え行動すべきではないですか。残念です。  子育て支援に努力することに200%期待して鷹巣中学校での再編として下さい。	令和6年5月24日に開催された総合教育会議において決定した、中学校再編に伴う基本計画(案)に対しての意見募集を実施しました。  ご意見として承ります。	E  B
240	鷹ノ巣中学校を希望します。	ご意見として承ります。	B
241	鷹ノ巣中学校を希望します。	ご意見として承ります。	B
242	鷹ノ巣中学校へお願いします。	ご意見として承ります。	B
243	鷹巣中学校へお願いします	ご意見として承ります。	B
244	鷹巣中学校へお願いします	ご意見として承ります。	B
245	鷹巣中学校へお願いします	ご意見として承ります。	B
246	鷹巣中学校へお願いします	ご意見として承ります。	B
247	鷹巣中学校へお願いします。	ご意見として承ります。	B
248	鷹巣中学校として下さい。	ご意見として承ります。	B
249	鷹巣中学校がいいです。	ご意見として承ります。	B
250	鷹ノ巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
251	鷹巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
252	鷹巣中学校が良いです。	ご意見として承ります。	B
253	鷹巣中学校が良いです。	ご意見として承ります。	B
254	鷹中がいいです。	ご意見として承ります。	B
255	鷹巣中学校がいいです。	ご意見として承ります。	B
256	鷹巣中学校が良いです。	ご意見として承ります。	B
257	鷹巣中学校が良いです	ご意見として承ります。	B
258	鷹巣中学校が良いです。	ご意見として承ります。	B
259	鷹ノ巣中学校に統合して下さい	ご意見として承ります。	B
260	鷹ノ巣中学校に統合して下さい	ご意見として承ります。	B
261	鷹巣中学校へ統合して下さい	ご意見として承ります。	B
262	鷹巣中学校へ統合して下さい	ご意見として承ります。	B
263	鷹巣中学校に統合して下さい。	ご意見として承ります。	B
264	鷹巣中学校に統合	ご意見として承ります。	B
265	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
266	鷹中へ統合	ご意見として承ります。	B
267	鷹巣中学校に統合して下さい。	ご意見として承ります。	B
268	鷹巣中学校に統合	ご意見として承ります。	B
269	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
270	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B

271	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
272	鷹ノ巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
273	鷹巣中案に賛成します	ご意見として承ります。	B
274	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
275	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
276	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
277	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
278	鷹巣案に賛成します	ご意見として承ります。	B
279	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
280	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
281	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
282	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
283	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
284	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
285	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
286	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
287	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
288	鷹ノ巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
289	鷹ノ巣（案）に賛成します。	ご意見として承ります。	B
290	鷹ノ巣（案）に賛成します。	ご意見として承ります。	B
291	鷹ノ巣（案）に賛成します。	ご意見として承ります。	B
292	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
293	鷹ノ巣案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
294	タカノ巣（案）に賛成です	ご意見として承ります。	B
295	鷹ノ巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
296	鷹ノ巣（案）に賛成です	ご意見として承ります。	B
297	鷹ノ巣（案）に賛成です	ご意見として承ります。	B
298	鷹ノ巣（案）に賛成です	ご意見として承ります。	B
299	鷹巣（案）に賛成します。	ご意見として承ります。	B
300	鷹巣（案）に賛成します。	ご意見として承ります。	B
301	鷹巣（案）に賛成する。	ご意見として承ります。	B
302	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
303	鷹巣（案）に賛成します。	ご意見として承ります。	B
304	鷹巣（案）に賛成します。	ご意見として承ります。	B
305	鷹巣（案）に賛成する。	ご意見として承ります。	B
306	鷹巣（案）で賛成します。	ご意見として承ります。	B
307	タカノス（案）に賛成します。	ご意見として承ります。	B
308	鷹巣（案）に賛成	ご意見として承ります。	B
309	鷹巣案に賛同します。	ご意見として承ります。	B

310	鷹巣案に賛同します。	ご意見として承ります。	B
311	鷹巣案に賛同します	ご意見として承ります。	B
312	鷹巣案に賛同します	ご意見として承ります。	B
313	鷹ノ巣案に賛同します	ご意見として承ります。	B
314	鷹巣（案）に賛同します	ご意見として承ります。	B
315	鷹ノ巣（案）に賛同します。	ご意見として承ります。	B
316	鷹巣に賛同します	ご意見として承ります。	B
317	鷹巣に賛同します	ご意見として承ります。	B
318	鷹巣に賛同します	ご意見として承ります。	B
319	鷹ノ巣で良いと思います	ご意見として承ります。	B
320	鷹巣案参せいします。	ご意見として承ります。	B
321	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
322	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
323	鷹巣（案）に賛成です。	ご意見として承ります。	B
324	鷹ノ巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
325	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
326	鷹巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
327	鷹巣で良いと思います。	ご意見として承ります。	B
328	鷹巣中学校に統合を希望します。	ご意見として承ります。	B
329	基本計画案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
330	鷹ノ巣案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
331	たかのすに賛成します。	ご意見として承ります。	B
332	基本計画案に賛成します	ご意見として承ります。	B
333	鷹ノ巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
334	鷹巣中学校に統合を希望します。	ご意見として承ります。	B
335	たかのすに賛成します。	ご意見として承ります。	B
336	タカノスでよし	ご意見として承ります。	B
337	2校ともメリット、デメリットがあります。 今後、PTA連協役員と意見の交換、中学校区ごとの説明会の結果、パブリックコメントの結果を聞き判断させていただきたい。	ご意見として承ります。	E
338	<u>新中学校用地の評価について</u> ア、環境の安全性 現在学校として、生徒が通っている鷹巣中学校。学校を新設で建てた経緯のある旧長島高等学校。安全性で問題があるわけがありません。強いてあげるなら、昔からの道路で歩道が狭くなった鷹中と、最近整備をして広くなった長高ということとです。	新中学校用地の選定にあたっては、「環境の安全性」や「経済性」、「効率性」、「利便性」、「快適性」の観点から総合的に判断しており、個別指標で判断しているものではありません。	C

<p>イ、経済性</p> <p>概算での建築コストは、あまり参考になりません。町長の意向で長高案は費用が掛かるように算出してある節が見受けられます。どのような学校にするかの基本的な計画がなければ、費用の中身は、まやかしです。</p>	<p>正確なコストは設計が完了しないと算出できませんが、一定の根拠を積み上げた概算によるイニシャルコスト差は約 22 億円と多大であることから、これが逆転することは無いと考えております。</p>	E
<p>ウ、効率性</p> <p>将来性を見据えるか、野望に屈するかはのいずれかと思われます。</p> <p>野望のために、我慢して鷹中に来てくださいと言っているようなものです。また、資料の地図は、三分の一以上は重なっています。同じ区域と言っても過言ではないです。車で移動すれば 2・3 分です。医療施設や救急搬送の話は消防分遣所の方に失礼です。島内全域に迅速に駆けつけるように訓練していらっしやいます。</p>	<p>今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、改めて検討してまいります。</p>	D
<p>エ、利便性</p> <p>各地域からの学校へのカバー率を問題にしていますが、この人数をスクールバスで運ぶ運転手やバス等がありません。この労働者不足のご時世、委託先も役場職員もスクールバス運転出来ませんよ。保護者に負担させる気があるなら進めてよいと思います。「町が責任をもって」と町長はいいますが、責任を取るころには、在職していません。無責任な！前回の統合再編で否決してよかったです。もし統合していたら、現在の高校生通学問題どころではなかったです。さすが議員のみなさん、先見の明があります。</p>	<p>今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も検討してまいります。</p>	D
<p>オ、快適性</p> <p>もともと学校敷地なので問題ありません。</p> <p><u>新中学校用地の評価まとめ</u></p> <p>この大きな事業を推進するにあたり、将来性のない計画は無意味です。</p> <p>将来性を語れない計画であれば、現状維持で十分です。現状をより快適に効率的に学習できる場にするかを考えていただきたい。部活動についても国は地域移行に進んでいるので、学校統合の物理的なアナログ的な集約は時代にそぐわない。</p>	<p>平成 26 年 3 月の長島町立小中学校等統廃合推進委員会からの答申などを受けて、この基本計画（案）は策定されています。</p> <p>今後の実施計画の中で改めて検討してまいります。</p> <p>計画策定にあたり実施した住民アンケートでは「新しい中学校の整備にあたり、充実した方がよいと思うもの」として、「部活動」が最も多く挙げられています。</p>	

	<p>最後に一言</p> <p>町長、貴方には出来ないことが分かりましたので、これからの方々に託したらいかがですか？ 「時期尚早」とは、今回のことではないですか？</p>	<p>今後の実施計画の中で改めて検討してまいります。</p> <p>理想の教育の場として提案された1校案です。今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、できるだけ早く実現できるよう全力で取り組んでまいります。</p>	E
339	<p>子供の部活動など考えた時、町営グラウンド利用で できる施設に使い鷹中が良い！</p> <p>財政を考えた時、建設費の安い鷹中に統合した方が 良い！</p>	ご意見として承ります。	B
340	<p>私は、中学校再編は、重要なのは、再編場所では なく早く一校に再編する事が大事だと思います。 鷹巣が早く出来るのであれば鷹巣でいいと思 います。</p>	ご意見として承ります。	B
341	鷹巣でお願いします。	ご意見として承ります。	B
342	鷹巣でおねがいします	ご意見として承ります。	B
343	鷹巣中学校案へ賛成です。	ご意見として承ります。	B
344	鷹ノ巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
345	タカノス	ご意見として承ります。	B
346	(白紙)	ご意見等なしと判断いたしました。	E
347	鷹ノ巣中学校	ご意見として承ります。	B
348	たかのす中学校	ご意見として承ります。	B
349	鷹ノ巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
350	タカノス中	ご意見として承ります。	B
351	鷹ノ巣	ご意見として承ります。	B
352	鷹ノ巣	ご意見として承ります。	B
353	たかのす中でおねがいします。	ご意見として承ります。	B
354	鷹巣中でおねがいします。	ご意見として承ります。	B
355	現在使用している学校の方が、修理費等考えて良 いと思います。鷹巣中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
356	<p>鷹巣中学校の方が良いと考えます。</p> <p>町民にとっての税金等使用での負担のない方に 賛成いたします。</p>	ご意見として承ります。	B
357	タカノス中学校の考え方に賛成します	ご意見として承ります。	B
358	財政面により鷹巣中学校を希望します。	ご意見として承ります。	B
359	鷹巣中学校を希望します！	ご意見として承ります。	B
360	1. 長島町の財政負担があまりにも多大である！	ご意見として承ります。	B

	2. 人口減少・少子化が進み 10 年後は。 3. 鷹ノ巣なら運動施設がある。 ◎. 私は鷹ノ巣中学校に再編すべき。		
361	①財政面において負担が少ないからタカノス中に統合すべき	ご意見として承ります。	B
362	○財政面においてタカノスがよい	ご意見として承ります。	B
363	総合的にみて、タカノスがよいと思います。	ご意見として承ります。	B
364	タカノスでおねがいします。	ご意見として承ります。	B
365	タカノスで願います。	ご意見として承ります。	B
366	タカノスで願います。	ご意見として承ります。	B
367	たかのすがいいと思います。	ご意見として承ります。	B
368	タカノス中学校でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
369	たかのす中学校を望みます。	ご意見として承ります。	B
370	たかのす中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
371	タカノス中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
372	たかのす中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
373	タカノスでいいと思います！！	ご意見として承ります。	B
374	タカノスで願います	ご意見として承ります。	B
375	タカノスで願います	ご意見として承ります。	B
376	タカノス中でお願います。	ご意見として承ります。	B
377	タカ中でお願います。	ご意見として承ります。	B
378	たかのす中学校で希望します。	ご意見として承ります。	B
379	たかのす中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
380	タカノス中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
381	たかのすに作ってほしいです。	ご意見として承ります。	B
382	たかのすに作ってほしいです。	ご意見として承ります。	B
383	鷹巣中の跡地が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
384	タカノスがいいと思います。	ご意見として承ります。	B
385	鷹ノ巣でお願いします。	ご意見として承ります。	B
386	タカノスでお願いします。	ご意見として承ります。	B
387	鷹巣でお願いします。	ご意見として承ります。	B
388	鷹巣がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
389	鷹巣をお願いします！！	ご意見として承ります。	B
390	鷹巣をお願いします。	ご意見として承ります。	B
391	鷹巣をお願いします。	ご意見として承ります。	B
392	鷹巣中学校校舎東側の杉の木は伐採していただきたいです。 何故なら杉の花粉によると思われる花粉症を発症している生徒や教職員がいるからです。	今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、改めて検討してまいります。	D

	<p>例えば、杉の花粉が飛散する時期は、目の充血・目の痒みが強く搔かすにはいられず、まぶたが腫れたり、皮膚もむけ痛みを伴っていたりする人もいます。</p> <p>また、この時期に合わせて、微熱、全身のだるさなどの症状が強い生徒の中には、ベッドで休養したり、保護者のお迎えを依頼されたりしている場合もあります。</p> <p>そこで、少しでも多くの方の健康の保持増進が図られるよう、杉の木を少なくするために伐採や、花粉の少ない杉へ植え替えをすることをお願いしたいです。</p>		
393	<p>私は鷹巣中学校改修計画案に賛成です。まずイニシャルコストを比べてみて鷹巣中学校改修計画案の方が長島高校跡地案より安く、実質的な新規の財政負担額もないことが大きいと思います。</p> <p>また、長島高校跡地に比べて敷地に余裕がないため新たな施設設備に対応が困難ではありますが半径1km以内に共同利用可能な施設がありカバーできると思います。また利便性の観点からみれば鷹巣中学校の方が長島高校跡地より距離が近い集落が多く、両校の位置から遠い集落を見比べてみてもほとんど距離数的には大差がないので鷹巣中学校改修計画案に賛同します。</p>	ご意見として承ります。	B
394	<p>長島高校跡地は県所有の為、莫大な経費が必要。耐震強度面も心配の一つ。</p> <p>交通面の費用もコストがかかると全体的に考えて財政が悪化し、他の面にも影響が出ると思うので鷹巣中に賛成します。</p>	ご意見として承ります。	B
395	<ul style="list-style-type: none"> <li>・長島高校跡地を新中学校にすることに賛成する。</li> <li>・中学校統合再編には、各保護者や地域の様々な意見を見聞きした。中には自分では考えていなかった意見もあり参考になった。納得できる意見もあれば、理不尽としか思えないような意見も。</li> <li>・とにかく、子どもたちの教育を第一に考えてほしい。</li> <li>・予算も大事だが、その裏にはトップのメンツをつぶさないがためのやりとりがあったことを聞き、嫌気がさした。</li> </ul>	ご意見として承ります。	C
		今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、改めて検討してまいります。	D

	・正々堂々と、公平公正な判断で、誰のための学校か、教育なのかを今一度考えてほしい。		
396	<p>この基本（案）は、結論は鷹巣中学校と長島高校跡地に新中学校用地を選定するとなっています。</p> <p>ここまでは、1月下旬から2月上旬にわたって4地域で、説明会も開催されて議員も参加させて頂き、地域ごとの意見は少なくとも把握していると自負しています。</p> <p>しかも、町PTA連絡協議会からのアンケート結果とPTA会員の意見を取りまとめた結果の報告書も頂きました。</p> <p>基本構想のとき意見書を提出しましたが、今更ながらとは意見をと、思いますが提出しなければならないのであれば述べます。</p> <p>過去検討されている、この2候補の具体的な比較資料を見直して住民に示すべきだと思います。</p> <p>（理由）</p> <p>旧長島高校跡地に集約とする計画について 旧高校校舎解体工事ありきの計画であるので解体しない計画案も示すべき</p> <p>①校舎の配置図は解体跡地に鷹巣中の配置図を記しただけ</p> <p>②新校舎は、現在の体育館・プールと運動場の間に建設できないか検討されていない。（この空いている敷地に3階建て校舎新築）</p> <p>③体育館は残して耐震補強で対応（補強で十分と思われる）</p> <p>④プールは現在のプール跡地に計画</p> <p>⑤上記の計画が可能があるなら、校舎解体費用6億6千万のうち4億8千万が不要。6億6千万はかからない</p> <p>⑥中学校開校後、旧高校校舎が老朽化し生徒に危険である。安心安全のために、解体は県費で解体していただく方法は考えられないか</p> <p>⑦上記の案を検討されなかったことが残念です 鷹巣中学校案</p> <p>①敷地が狭いので、プールは町営プールを全面改修し、共同利用は考えられないか</p> <p>②他の施設は、多目的広場を活用されるなら具体的な配置図を示すべきである（野球場やサッカー</p>	<p>ご意見として承ります。</p> <p>旧長島高校は閉校後20年近くが経過し、劣化が顕著な状況で、建物の安全性に懸念があり、当初より旧長島高校跡地はゆとりある新築、鷹巣中学校は既存施設の拡充という側面から議論されてきた経緯があります。</p> <p>また、旧長島高校跡地の配置図は、単に鷹巣中学校と同規模のものが収まるかを確認するために作成したものであり、当該敷地における動線や機能を考慮したものではありません。</p> <p>今後の実施計画の中で改めて検討してまいります。</p> <p>町当局、町議会ともに県費での解体を申し入れましたが、いずれも「県費での解体は困難」という回答でした。</p> <p>今後の実施計画の中で改めて検討してまいります。</p> <p>今後の実施計画の中で具体的な配置図についても検討してまいります。</p>	<p>E</p> <p>D</p> <p>D</p>

	<p>場等々)</p> <p>最終意見*執行部はこれから、鷹巣中学校と長島高校跡地にどちらかを議会へ案を提案されると申されており、審議する立場であるので以上の意見しか述べられません。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	<p>E</p>
397	<p>鷹巣の方へなにもかも、もっていかないでください。</p> <p>旧高校跡地へ中学校をお願いします。</p> <p>地かためも、なにもしなくていいのですよ。</p> <p>かいたいには、お金はかかるでしょうが、むだな税金を使うより、生かして税金を使ってほしいです。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	<p>C</p>
398	<p>長島高校跡地に、長島中学校再編を希望します。</p> <p>あちこちから鷹ノ巣方面の方から、平尾方面は、田舎だ、なんで、あんな所にと話の聞いたりします。</p> <p>長島高校ができる時は旧長島町と、旧東町の生徒が歩み寄って、りっぱな高校ができました。</p> <p>今は、車社会で、遠いから、不便だから、という時代ではないと思います。どこかで誰かが不便な思いをすと思います。</p> <p>いろんな施設が鷹ノ巣ばかりになっていますが、西側にも少しは、元気が出るのを作ってほしいです。</p> <p>あれだけ広い施設があり、解体して造成すれば、りっぱな中学校ができると思います。</p> <p>閉校して、20年。そのままです。</p> <p>何もされないのでしたら、解体して、さら地にしたら、広い土地、農業にでも、いろんな活用方法があるのです。</p> <p>今は荒地になってるけど、いい中学校になると思いますよ。</p> <p>鷹ノ巣方面の方が、買い物もできないと言われるそうです。</p> <p>車社会だから、どうにでもできるはずです。</p> <p>高校跡地に、中学校ができることを望みます。</p>	<p>匿名でのご意見でした。</p> <p>貴重なご意見ありがとうございました。</p>	<p>E</p>
399	<p>立地位置を考えると中央に位置する長島高校跡地が利便性があるのかなと思いますが、反面費用を考えると、鷹巣中学校を活用した方がよいと思います。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	<p>D</p>

	将来、子供が少なくなっていくことが予想されますので、ハード面に大きな予算を費やすより、ソフト面で子ども世帯への支援を充実させた方がよいのではないかと思います。		
400	中学校を再編するのであれば、お金よりも一番は、子供たちのことを考えてどこに作ればいいのかを考えてもらいたい。 例えば通学に時間がかからない様にできるだけ場所としては中央付近がいいと思う。	ご意見として承ります。	D
401	旧長島高校跡地に中学校設立して頂きたい。 外見からは、手のつけようがないですが地盤もしっかりしています。 昔のこと言っは、いけません、島の高校は、平尾の所が良いと言ったわけで、山をきり開いて整備した訳ですので、ぜひとも中学校は、高校跡へお願いします。	ご意見として承ります。	C
402	立地的に旧長島高校跡地が中央に位置するので利便性があると思いますが、工事費用を考えた場合、旧長島高校は校舎を取り壊す費用が発生し、工事費用もふくらむことにぎ問もあります。 現在の鷹巣中学校を増改築して活用すれば費用も抑えることが出来るのではないかと思います。 少子化が進むなか、新しい校舎に費用を使うより、今現在いる子供達が幸せにくらしていく事に力を入れて、支援を充実させたら良いかと思います。 新しく校舎を建てることに費用を使っても、その校舎も無駄になる日がくると思います。	ご意見として承ります。	B
403	鷹巣中の改修について、予算をおさえ、ソフト的な予算を確保し、獅子島地区の子供達を含め、町内の子供達が鹿児島市内の子供達と競えるような、教育環境の充実を進めた方が、よいのではないのでしょうか。 ※獅子島架橋が、実現すれば、いづれ、統合となった時、鷹巣地区の方が、現実的と想う。	ご意見として承ります。	D
404	タカノス中学校を増改築して通学されることが望ましいと考えます。 理由は、今後の未来の生徒数に限界が有ると想うからです。 少なくなっていく未来の為に、沢山のお金を使う	ご意見として承ります。	B

	<p>より、今在る校舎を活用し、子供の為にもっと支援して頂きたいです。</p> <p>新しく入学する為の制服の代金も 10 万くらいかかり大変でした。そのような必要経費の負担他にもっと力をいれて頂きたいと考えます。</p> <p>よろしくおねがいたします。</p>		
405	<p>立地的には旧長島高校跡地が中央に位置することから利便性があると思いますが、費用等を考えた場合現在のたかのす中学校を利用すると比較すると疑問があります。</p> <p>将来的には子供の数も減少すると思いますので現在のたかのす中学校を再利用して子供世帯への支援を充実していただきたいと考えます。</p>	ご意見として承ります。	B
406	<p>「鷹巣中学校」が利便性もよく、これから生徒数が大きく増えるとは思えないので、「経済性」の評価の高い「鷹巣中学校」が良いと思います。</p> <p>小学校も年々老朽化しており、現在未就学児もまだ多くいますので、小学校の整備に対する余力も残しておく必要があると思います。</p>	ご意見として承ります。	B
407	<p>長島町立中学校再編に伴う基本計画（案）にあるように、生徒の安全面や通学面、地域との交流、利便性を考慮できる場所を中学校とするべきだと思います。</p> <p>選定項目を総合的に見ても、一部改修は必要なものの、役場や消防所、鷹巣診療所等が近場にあり、事故や災害等の緊急時に即時対応が可能な鷹巣中学校への再編が良いと思います</p>	ご意見として承ります。	B
408	<p>基本的に生徒が全員平等に教育を受けれる環境が望ましいと思います。</p> <p>皆が、歩いて通学できる場所に、中学校が有るのは理想的ですが、長島を1つに合併するとなると交通手段も場所によっては乗り物を利用する環境になるかもしれませんね。</p> <p>獅子島も合併に伴い1周（島内）バスで自宅からはいずれにしても（小学校に通学するのも）利用するしか手段がなかったのも、バスの利用も平等がある（乗車時間）ので、歩いて登校できない分、小学校で朝、運動場を走る時間があったり、子供の成長にはその点、ありがたかったのを思い出します。</p>	ご意見として承ります。	E

	今ある中学校の施設に長島町生徒が全員そこで教育を受けられる規模であるならば鷹巣中学校でも有りかなとも思います。		
409	鷹巣中学校がいいです。 高校跡地を解体して、新校舎を建てるにも、お金と時間が、かかります。新校舎を建てるより、鷹巣中学校を活用して、住民の負担をなくしてほしいです。 鷹巣なら、役場に診療所に東分遣所とあり、子供になにかあったときにも、すぐ対応できます。	ご意見として承ります。	B
410	鷹巣中学校に全てが入るなら高校跡地を解体し新しく建てなおさなくてもある建て物を活用すればいいと思う。活用できるものにお金を使うのではなく他に必要な事に使ってもらおうと有り難いのではないかと思います。	ご意見として承ります。	B
411	環境の安全性・利便性・経済性を考えて、現在の鷹巣中学校を利用しての新中学校の再編が望ましいと思います。	ご意見として承ります。	B
412	鷹ノ巣中学校の方がいいと思います。 近くに診療所・消防署があり便利だと思います！	ご意見として承ります。	B
413	長島の位置的には、平尾がいいのではないかと思います。安全面で問題がなければ鷹巣中学校を増改築して利用する方がいいのでは。(町の財政的にも) その充実した教育が出来るようソフト面で考えた方がいいのでは。	ご意見として承ります。	D
414	高校跡地に長島中学校再編を希望します。	ご意見として承ります。	C
415	鷹巣中学校が経済性、利便性において優位だと思います。 なので鷹巣中学校が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
416	鷹巣中学校が概算事業費が少ないので、良いと思います。	ご意見として承ります。	B
417	私は一人世帯で町政自治会などお世話になるばかりで感謝しております。 獅子島住民として鷹の巣地区の立地であってほしいです。(交通の利便性を考慮して)	ご意見として承ります。	E
418	鷹巣中学校を希望します。 理由は、今ある建物を再利用できること、獅子島から近いという立地です。	ご意見として承ります。	B

419	鷹巣中学校を希望します。 理由は今ある建物を再利用できること、獅子島から近いという立地です。	ご意見として承ります。	B
420	長島高校跡地の利用となると巨額を有すると知りました。なので鷹巣中学校を活用して頂きたいです。 孫も居ます。将来お世話になるとしたら、離島なので、近い鷹巣中学校を希望します。	ご意見として承ります。	B
421	別にありません	ご意見ありがとうございます。	E
422	別にありません。	ご意見ありがとうございます。	E
423	・鷹巣中学校活用に賛成です。 ・獅子島も子供が減少し、今後、一緒に活動する事になった場合、近い方がいいと思います。 ・費用的にも、長島高校跡地を利用すると、大分かかると思いますので、その分、他にまわせた方がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
424	鷹ノ巣中学校へ集約が望ましいです。	ご意見として承ります。	B
425	鷹巣中学校への集約が望ましいと思います。	ご意見として承ります。	B
426	鷹巣中学校を使った方がいいと思います。 獅子島からも近く利便性が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
427	建て替え費用や利便性を考えると鷹巣中学校の方がいいのかと思います。	ご意見として承ります。	B
428	中学校の再編に向けて、獅子島の住民の私からすると、たかの巣中学校を増改築して、活用してもらいたいです。 費用を見ても、これからの将来的な子どもの数の減少も考えても多額の費用を使わなくても、たかの巣中学校の増改築でも良いと思います。	ご意見として承ります。	B
429	費用がかからない、利便性が良い、獅子島から近い、から鷹巣中を希望します。	ご意見として承ります。	B
430	費用がかからない、利便性が良い、獅子島から近い為鷹巣中を希望します。	ご意見として承ります。	B
431	中学校が近い方がいいので場所は鷹巣中が良い。 (合併するなら)	ご意見として承ります。	B
432	中学校が近い方がいいので場所は鷹巣中学校が良い。(合併するなら)	ご意見として承ります。	B
433	鷹巣中学校でいいと思う	ご意見として承ります。	B
434	場所は鷹巣中学校がいいです。 理由は、 ・近くに医療機関がそろっている。	ご意見として承ります。	B

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・徒歩、自転車通学がしやすく、体力強化できる。</li> <li>・家から近い。</li> </ul>		
435	鷹巣の方が栄えているから鷹巣	ご意見として承ります。	B
436	<p>場所は、鷹巣中学校でいいと思います。</p> <p>理由は、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自宅から近い</li> <li>・子どものかかりつけ病院等が近い</li> <li>・鷹巣のほうが栄えているからです。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
437	利便性がいいので鷹巣がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
438	獅子島も子供が将来少なくなくなると思うので近くの鷹巣が良い	ご意見として承ります。	B
439	学校を利用している人、またこれから利用する人たちの意見に賛成する。	ご意見として承ります。	E
440	鷹ノ巣中学校にした方がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
441	<p>合併してもいいと思いますが、私達、島の人が賛成しても…</p> <p>地元の人が、どう思うか!?</p> <p>この先々、人口も減る一方</p> <p>地元の人達の意見が、最も重要だと思いますが。</p>	ご意見として承ります。	E
442	<p>タカノス</p> <p>役場 東分遣所</p> <p>長島町診療所</p> <p>あるから</p>	ご意見として承ります。	B
443	鷹巣の方に中学校があったほうが色々利便性がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
444	長島の中心市街地である、鷹巣地区にある、鷹巣中学校へ長島中学校の再編がよいと考えます。	ご意見として承ります。	B
445	<p>鷹ノ巣中学校がいいかと思えます。</p> <p>財政的な負担も小さくてすむし、役場、病院も近くて便利がいいのでは。</p>	ご意見として承ります。	B
446	タカノスで良い	ご意見として承ります。	B
447	長島町立中学校再編（案）として長島に4校ある中学校を統一し、長島の中心地でもある鷹巣地区の中学校に統廃合したほうが、良いかと思えます。	ご意見として承ります。	B
448	<p>統廃合するのであれば鷹巣が良いと思えます。</p> <p>人口も多く、色々便利です。</p>	ご意見として承ります。	B
449	<p>鷹巣の方が良い。</p> <p>経済的な問題が一番だが、立地条件や、通学の利</p>	ご意見として承ります。	B

	便性など考えると、最良だと思う。		
450	鷹巣の方が良いと思います。 経済的の方もそうですが、役場や病院が近くに有るのが、良いと思うからです。	ご意見として承ります。	B
451	周囲の環境、経済面を考えると、鷹巣の方が良いと思う。	ご意見として承ります。	B
452	今回の基本計画（案）については「経済性」「利便性」「効率性」と明確に示してあると思う。 住民説明会、町PTA役員との意見交換会の意見等を参考にしながら、これからの長島を担う子供達にとって、どちらが学びやすいのか、また運動しやすいのか、最終的な判断をしたいと思う。	ご意見として承ります。	E
453	新中学校用地は「鷹巣中学校」が経済性、利便性から望ましいと思います。	ご意見として承ります。	B
454	私も新中学校用地は「鷹巣中学校」に賛成します。	ご意見として承ります。	B
455	鷹巣に賛成です。	ご意見として承ります。	B
456	鷹巣をお願いします。	ご意見として承ります。	B
457	莫大な建設費を考えた上で鷹ノ巣中学校建設希望	ご意見として承ります。	B
458	基本計画案示してないのに意見とは？ 1校に、再編となれば、鷹巣中の場所が、1番安い予算ですむのでは。	ご意見として承ります。	B
459	鷹巣中の場所がいいと思います	ご意見として承ります。	B
460	家に近いところが理想	ご意見として承ります。	E
461	獅子島に近いところが良いです	ご意見として承ります。	E
462	もし獅子島中学校が廃校になった場合なるべく近い位置に学校が有った方が良いです	ご意見として承ります。	E
463	タカノス中学校用地賛成します。	ご意見として承ります。	B
464	今後、人口は確実に減少し、子どもの人数も減る可能性があることを踏まえると、今ある施設を有効活用した方がいいのかな…と、思います。 解体費の補助金は出ないとのことで、財政面を考えると、鷹巣中がふさわしいのでしょうか。 そうなる、鷹巣校区以外の方々は、反対の方がほとんどかもしれませんね。他の地区の方と話す時は、とても気を遣います。立地的には、長島高校跡地が気持ち的に、納得する方が多いでしょう。 もし、逆の立場なら、近い方がいいから、近隣中学、もしくは、長島高校跡地の建設を望んでいた	ご意見として承ります。	B

	<p>かもしれません。</p> <p>中学校の事情は正直なところよくわかりませんが、教科担任や部活動等は、1つの中学校に統廃合されるほうが合理的かと思います。</p> <p>また、特別支援教育にも、さらに力を入れていただきたいと、個人的には思います。専門の先生がいてくださると、子どもたちも安心して学校生活を送れると思います。</p> <p>「子どもたちは、何を望んでいるのかな？」</p> <p>「子どもたちにとって、1番いい環境は？」</p> <p>子どもたちを「まんなか」に置いて、大人は、考えてみたら、良い方向に進むのではないのでしょうか？</p> <p>解体費用、建設費用を抑え、別のところ（iPad購入・人件費など）の教育費に大切な予算を活用していただけたらと思います。</p>		
465	<p>鷹巣近辺に新設に賛成します。</p> <p>少子化に伴い生徒数が減少しています。よって他県及び他地域からの越境留学を認めて良いと思います。</p> <p>その為にも、大学、高校の附属化（技術系、スポーツ系、福祉系等）を検討しては、どうでしょうか。</p> <p>10年先を考慮して下さい。</p>	ご意見として承ります。	B
466	<p>中学校再編についてはこれまで各関係機関で十分検討されております。</p> <p>少子化時代の中で将来、生徒数が増えるとは考えられませんので、多額の投資をしないでも良いと考えられる鷹巣中学校に再編される案にご異議ございません。</p>	ご意見として承ります。	B
467	<p>中学校再編については、これまで、各関係機関で十分検討されております。</p> <p>少子化時代の中で将来生徒数が増えるとは考えられませんので、多額の投資をしないでも良いと考えられる、鷹巣中学校に再編される案にご異議ございません。</p>	ご意見として承ります。	B
468	<p>基本計画（案）の鷹巣中学校での再編整備を推進すべきである。</p> <p>長島高校の本校、分校の統合と、中学校再編整備の位置決定とは別にすべきで、高校跡地をもつ</p>	ご意見として承ります。	B

	て、新中学校とする事には賛成できない。 教職員等の住環境や生活環境からしても鷹巣が望ましい。		
469	川床地区、鷹巣地区、長島町地区、それぞれ自分の近くが、便利であります、中心である鷹巣中学校が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
470	<p>●長島町立中学校再編に伴う基本計画（案）について</p> <p>長島町立中学校再編に伴う基本計画（案）の説明会に参加しての私にお意見</p> <p>中学校4地区での説明会・・・すべてに参加 長島中校区と平尾中校区の方は、高校跡地に希望 川床中校区は半々の意見、鷹巣中校区は中心地の鷹巣中に持って行くべきとの大半の意見であった。</p> <p>経済的負担も大事でしょうが、子どもたちの教育面を第一に考えるべきでしょう。 老朽化している小学校もあるわけです。鷹巣中学校の普通校舎は、解体する必要がないとの説明であった。</p> <p>であれば、鷹巣小学校を鷹巣中学校の跡地に移し、鷹巣小学校の跡地に総合グラウンドの駐車場を中心に、多目的公園にしておくべきではないでしょうか。 将来のことを考えると、役場の建て替えも必要となるでしょう。 保護者の意見を最優先に考え、推進協議会の方々の意見を参考に、しっかりと取り組むべきでしょう。</p>	今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、改めて検討してまいります。	D
471	移設費用がかからない方向で、お願いします。	ご意見として承ります。	D
472	<p>鷹巣中学校を希望します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・役場所在地である。</li> <li>・総合体育館もある。</li> <li>・総合陸上競技場、多目的運動場もある。</li> <li>・J A鹿児島いずみ東支所、東町漁業協同組合、鹿児島相互信用金庫長島支店、鷹巣郵便局がある。（長島町商工会含む）</li> </ul>	ご意見として承ります。	B

	<p>・獅子島、伊唐島への交通の要衝である。</p> <p>・主要地方道、葛輪・瀬戸線が通っている。</p> <p>長島高校跡地（平尾）は面積が広いだけである。</p>		
473	<p>長島町の将来を担う子供達が好環境のもと勉学意欲を高めると共にスポーツを通して人材育成が出来、登下校の負担が最小限であることが絶対条件と思う。</p> <p>総合に伴う金銭面の問題や地域（校区）愛など様々な要素が有るのは当然のことではあるが、何より子供達のことを最優先して頂きたいと思います。</p> <p>行政や商業の中心地で在る鷹巣中学校が最良かと思うが、通学時間等を考えると川床も在りかなと思うところです。</p> <p>町民全員が同じ意見で有れば最高ですが無理な話だと思います。再編に携わる各位に最終判断は委ねたいと思います。</p>	ご意見として承ります。	E
474	<p>鷹巣中学校での再編が、最善だと思います。</p> <p>町立体育館、武道館、陸上競技場等、部活動、各種大会の際に便利である。</p> <p>町の財政負担を考えると、長島町の為、町民の為、鷹巣中での再編が妥当ではないでしょうか。</p>	ご意見として承ります。	B
475	<p>鷹巣中学校での再編を願う。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 町の財政負担の軽減。</li> <li>2. 鷹巣近郊に運動場、体育館、武道館他各施設が充実している。</li> <li>3. 病院、警察署、消防署等も近く、生徒の安全性が保たれる。</li> <li>4. 生徒数が一番多く、他の所に出来ると、スクールバス等の費用も多くなる。</li> </ol>	ご意見として承ります。	B
476	<p>運動施設、商業施設が鷹巣周辺にあり、利便性が良い事もあり、鷹巣中学校に賛成します。</p>	ご意見として承ります。	B
477	<p>中学校再編は、鷹巣中学校が経済性・利便性など大事なところで優位なので、好ましいと思います。</p>	ご意見として承ります。	B
478	<p>新中学校用地は、鷹巣中学校が良いです。</p> <p>用地評価のまとめにより明確であります。</p> <p>また、教職員住宅を犬山寺団地に整備したら良いと思います。地域の活性化に繋がります。</p>	ご意見として承ります。	B

479	!!既存の鷹巣中学校への統合を希望します!! 長島高校跡地に新設することは、多額の経費を要し財政負担となる（反対です） また、学校を取り巻く環境が整っていない（駐在所、分遣所など） !!長島高校跡地は安心、安全ではない!! 鷹巣中学校は、町内で生徒数が一番多い学校であり、施設も統合に対応できる機能を備えている。 不足の場合は敷地の確保も可能である。	ご意見として承ります。	B
480	鷹巣中学校に賛成します。 長島の中心地であり、公共の施設もそろっており、子供達が利用しやすい。	ご意見として承ります。	B
481	鷹巣中学校が最適と思います。 ・理由 防犯上、人通りも多く、地域の目が行き届くため、安心して通学できるため。	ご意見として承ります。	B
482	・生徒数が多ければ専門教科の先生をよべる。 ・鷹巣校区にグラウンド、体育館等施設がある。	ご意見として承ります。	B
483	再編計画当初から利便性等考慮しても鷹巣中学校一択しか考えられない。 旧長島高校跡地に移転すると生徒数の多い鷹巣からも通学手段を考えないといけないのでは。	ご意見として承ります。	B
484	・少子化していく中、工事費の負担、利便性を考えて鷹巣中案に賛同します。 ・スムーズに進むのは、鷹巣中なのでは？	ご意見として承ります。	B
485	診療所、消防署も近いので、鷹巣が良いと思う。	ご意見として承ります。	B
486	・ 私は長島高校卒業生です。 長島町立中学校再編に伴う意見としては、免許教科外教科担任の解消や学習集団の弾力的な編成等のために1校に再編する目的があるのであれば、新しい中学校に対して具体的な整備手法や中学校の位置を考えた場合に、まわりの環境は大きな主点となるのではないのでしょうか？ ・ 病院や町の現在取り組み中の大きなグラウンド、町民体育館、学生に必要な文房具等の店等の環境がそろった鷹巣の環境が予算的にも安全なのではないのでしょうか。 ・ 少子化の時代にいろんな地域から1つの中学校に文武両道で頑張って育っていく学生	ご意見として承ります。	B

	<p>達に地域の皆様が声かけしあい育てていく環境でありたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ その為にもできるだけまわりにたくさんの応援して下さる方々に囲まれた環境が望ましいと思う。</li> <li>・ 安全を守る為にも。</li> </ul> <p>※鷹巣中学校場所に希望いたします。</p>		
487	役場、病院が近いので鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
488	総予算がかからない方鷹巣が良いと考える。	ご意見として承ります。	B
489	鷹ノ巣地区が好ましい。 町の中心であり、病院等も近いから。	ご意見として承ります。	B
490	鷹ノ巣地区が、良い。 公共機関が集まっているから。	ご意見として承ります。	B
491	鷹中で良いと思います。 ただプールは増築等はしなくても良いと思います。 町施設を有効活用していけると良いなと思います。 プール増築するよりは黒板を上下に動かせるようにリフォームしてほしいです。	ご意見として承ります。	B
492	近くに町施設、消防、病院が有り緊急時の対応が早くできるので鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
493	町内の主要施設が集中している鷹巣が利便性からも適している。	ご意見として承ります。	B
494	現在使われている鷹巣中学校を使用した場合の方が予算も少なく、また余った予算を子供達に使用した方が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
495	鷹巣中学校が良いと思います。 利便性、整備にかかる費用など、トータル的に長島高校あと地より良いと思います。	ご意見として承ります。	B
496	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 鷹巣中学校に賛成します。</li> <li>・ 子供達の安全性、利便性を考えて鷹巣中学校の方がいいのではないのでしょうか。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
497	<p>鷹巣中学校が良いと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 医療機関も近く、緊急対応できる。 子供達の安全を考えると駐在所が近くに有ると安心感がある。</li> <li>・ 施設を整備する必要がもちろんあるなら出来るだけ費用をおさえて、その分、バスなど利用出来るようにする事で、スクールバス代</li> </ul>	ご意見として承ります。	B

	<p>など経費削減する事が出来る。          どちらか一校にすると言うのなら、上記の意見になります。</p>		
498	<p>20年後、30年後の長島町町民の増減の推移や長島町の将来を生きる人達を考え、鷹巣中学校への統廃合を願っています。</p> <p>※メリット          ①工費の差額          ②行政等町の中心地の安定          ③学校だけでなく周囲の整備により工費増額回避          ④将来の子供達へ残せる財源が増える</p> <p>※デメリット          ①鷹巣集中による他地域（集落）の荒廃の加速          ②鷹巣地区以外の負担の増加</p> <p>私の中でも、上記の様に、デメリットもありますが、今に始まったデメリットではなく、昔から分かっていた、今現在もある問題のみであると思います。昔から良き未来へ向かって進みましょう。僭越ながら長文、申し訳ありませんでした。よろしく一考下さい。</p>	ご意見として承ります。	B
499	<p>鷹巣が良いです。          主要地域が、行事事など、良いと思います。          平尾は、地域住民の目が少ない!!子どもたちのためにも、目が多い方が安心です。</p>	ご意見として承ります。	B
500	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 中学校再編に伴う計画については、現在、旧長島高校跡地、現鷹巣中学校と2ヶ所あげられているようですが、たしかに、地理的に見て、旧長高跡が、立地的に良いかもしれませんが、設立の予算等や、地域の公共、商業施設等を考えると、長島の中心地、鷹巣に設立が良いのではないかと考えます。</li> <li>・ 毎年人口減少が進む長島で将来の子供達のためにも、最善の選択を望みます。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
501	<p>鷹巣中学校に賛成します。          各施設関係が近くにあるため連携が早いと思います。</p>	ご意見として承ります。	B
502	<p>鷹巣中に増築した方が良いと思う。          長高跡地に新築してもお金がかかりすぎるし、か</p>	ご意見として承ります。	B

	かった分、税金で支払わないといけなくなると思う。		
503	近くに、消防施設・病院が有り、災害発生の時や怪我など素早い対応ができる事から鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
504	近くに、消防施設・病院が有り、災害発生の時や怪我など素早い対応ができる事から鷹巣中学校に賛成	法人からのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
505	近くに、消防施設・病院が有り、災害発生の時や怪我など素早い対応ができる事から鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
506	運動施設、商業施設など十分に充実しており、利便性が良い事から、鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
507	費用削減、また、周辺施設の整備されているので鷹巣の方がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
508	鷹巣中学校に賛成 ・運動公園などの体育施設が十分で学生の教育に適している。	ご意見として承ります。	B
509	財政面から考えて、鷹巣中案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
510	予算の関係で鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
511	鷹巣中学校に賛成です。 理由として、子供達の安全・安心が一番だと思います。 緊急時、急病の時近くに病院や消防署がある事で対応が早く、スムーズにできるので安心です。 町と孤立している旧長島高校では、対応が鷹巣中学校に比べ遅れるので不安があります。	ご意見として承ります。	B
512	鷹巣にあったほうが利便性が高い	ご意見として承ります。	B
513	鷹巣の方が利便性もよく、無駄な予算を使わなくていいので鷹巣に賛成です。	ご意見として承ります。	B
514	運動公園など体育施設が十分で学生の教育に適しているので、鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
515	近くに、消防施設・病院が有り、災害発生の時や怪我など素早い対応ができる事から鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
516	近くに、消防施設・病院が有り、災害発生の時や怪我など素早い対応ができる事から鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
517	鷹巣中学校案が良いと思う。 町内の主要施設が鷹巣周辺に集中していること	ご意見として承ります。	B

	もあるが、旧長島高校は、人通りが少なく、周囲も暗いと思われ子供への安全について不安が残ります。また、町の財政を考えても解体・新築に大きな金額がかかると思われ、今後の町民負担が心配である。		
518	鷹巣中に統合へ賛成です。 子供が減っていくのがわかっているのに大きな学校（旧長島高校）が必要なのか。 鷹巣中ならお金も安くすむならなおさらそちらがいいと思う。	ご意見として承ります。	B
519	無駄な予算は使わずに、将来の子供たちに使ってください。 鷹巣に賛成です。	ご意見として承ります。	B
520	利便性のある鷹巣をお願いします。	ご意見として承ります。	B
521	公共施設が揃ってる鷹巣が良いです	ご意見として承ります。	B
522	公共施設が揃ってある鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
523	運動公園などの体育施設が十分に学生の教育に適しているので、鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
524	利便性が良いので鷹巣が良いです	ご意見として承ります。	B
525	二次判定の2箇所ですと、一部新設で済む事と、生徒のためにも、早く新中学校を開校させるべきとの思いから、鷹巣中学校が良いと思う。	ご意見として承ります。	B
526	鷹巣中学校に賛成。 長島高校の建物解体にかかる費用を鷹巣中学校のよりよい施設使えばいいと思います。	ご意見として承ります。	B
527	将来的なことを考えると利便性も含め鷹巣がよいと思います。	ご意見として承ります。	B
528	役場やコンビニなどが近くにある鷹巣がいい敷地がせまいのは気がかり	ご意見として承ります。	B
529	鷹巣中学校に賛成します。 (町の中心地で、住民が多いので、不審者が入れないよう安全であるのではないか)	ご意見として承ります。	B
530	長島高校を取り壊す費用を考えると鷹巣中学校を増築した方が金額的にいいと思う。	ご意見として承ります。	B
531	なぜ、教育委員会は多額の解体費用（7億？）を要する旧長島高校跡地への学校統合を推進するのでしょうか。この財源があったら数多くの事業に投資できるし、小学校の校舎改築や少子化対策にも活用できるのでは。 また、過去議会にて高校跡地への学校統合が提案	ご意見として承ります。	B

	<p>され否決されています。違う場所なら理解できますが、同じ場所とは、議会軽視ではないのでしょうか。</p> <p>私は学校統合は、地域的感情にとらわれず将来の「長島町」を見据えて、地理的条件、環境、財政負担等を考慮し、鷹巣中学校に統合するべきであると思います。</p>		
532	<p>鷹巣中学校を改修工事した方が費用削減になると思う。</p> <p>駐車場の確保もお願いしたい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p> <p>今後の実施計画の中で改めて検討してまいります。</p>	<p>B</p> <p>D</p>
533	<p>たかのす中で賛成です。</p> <p>スクールバスのじゅうじつをおねがいしたいです。</p> <p>長島の小中学校は、思いきってまとまらなければいけないと思います。</p> <p>現役の保護者はとても大変だし、子供達にとってなにが必要かを考えて、かえていってほしいです。</p> <p>地いきがさみしくなるとかの意見はもういらんのですよ。子供ファーストの改革をしていただきたい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p> <p>今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も検討してまいります。</p>	<p>B</p> <p>D</p>
534	<p>鷹巣中跡地に賛成です！</p> <p>部活動の練習試合などするにしても便利だと思います。</p> <p>(町の)グラウンド、体育館揃っています。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	<p>B</p>
535	<p>将来を考えた時に、長島はどうなっているのか？</p> <p>又、人口はどれ位なのか？</p> <p>私達、町民は推定とか、わかりづらいものですが、やはり、どう考えても、人口は減り、新しい病気に不安がり、生きて行くしかないのです。</p> <p>と、長島町の中心を生かすべきではないでしょうか？</p> <p>重要な事は、わかりませんが、成人に満たない子供達は、町の中心で、教育を、受けて欲しいものです。</p> <p>高校、専門学校等が、ゆったりとした場所で一人々の個性をいかすべきと思います。</p>	<p>人口推計ですが、21年後の令和27年には、総人口は6,229人で現在より約3,500人ほど減少する見込みです。年少人口(0~14歳)は、734人で現在より約600人減少する見込みです。</p>	<p>E</p>
536	<p>鷹巣中に統合する案に賛成します。</p> <p>・経済性、利便性に優れ、環境面からも適地と思</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	<p>B</p>

	<p>われる。</p> <p>長島高校跡は、反対です。</p> <p>・母校跡がなくなるのは淋しいけど、時間と経費がかかり過ぎると思う。</p>		
537	<p>役場などが、そばにある、鷹巣がいい</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
538	<p>たかのす中で賛成です。</p> <p>地域を限定してのスクールバスではなく、場所関係なく送迎して頂けたらとても良いと思います。</p> <p>何にせよ、人数が少ないというのはかわいそうなので、早い対策をとってもらえたらと思います。</p>	<p>ご意見として承ります。</p> <p>今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も検討してまいります。</p>	B D
539	<p>改装工事の費用を考えると、鷹巣中学校にする方が良いと思う。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
540	<p>鷹巣中学校希望します。</p> <p>色々な面で利便性を考えると、鷹巣が良いと思う。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
541	<p>① 鷹巣中学校は、島内中学校4校のほぼ中央に位置し、通学やP T A会議の出席などに対する負担の格差が少なくなると思われる。</p> <p>特に、伊唐地区、諸浦地区の遠距離通学には配慮が欲しい。</p> <p>② 鷹巣中学校に統合した場合、現在進行中の「総合運動公園」を活用した様々なスポーツ活動が充実できる。また現存の社会教育施設の「弓道場」、「武道館」等も有効活用でき、生徒の体育活動に資することができる。</p> <p>③ 長島高校跡地に移転した場合、バス通学ばかりで、町民の目に触れることも少なくなり地域住民との交流の機会が希薄になるのではないかと危惧される。</p> <p>④ 全ての中学校も等しく地域発展の核として地域とともに栄えてきた。</p> <p>両町が統合し、役場などの諸官庁が鷹巣にある限り、躊躇無く中学校は鷹巣に置くべきだと思う。</p> <p>以上、4校を統合する新設校は、鷹巣に置くことを強く望みます。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
542	<p>鷹中がとりあえず少ない予算で修理しながら取り組んでもらいたい。</p> <p>鷹中がいい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B
543	<p>鷹巣中を改修工事した方が費用の削減になる。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	B

544	長島町は島諸部特有である集落が点在しており一極集中した街がない。 中学校平尾地区に統合される事で中心部の街化がなされないのが現在の長島の中心部である鷹巣へ統合される事を希望する。	ご意見として承ります。	B
545	鷹巣地区への中学校統合をお願いします。 建設費用が他の場所と比べた時に、何億円も安くなり、安くなった分を子供達への助成金や長島町の為にも使えるということだったので、鷹巣地区以外の選択肢は無いと思います。	ご意見として承ります。	B
546	・施設（公共）がある程度、満足である。 ・緊急時の対応に対処出来る。	ご意見として承ります。	B
547	鷹巣中学校に賛成します。 基本計画（案）P32の通りです。	ご意見として承ります。	B
548	役場、病院、消防等が近いので鷹巣にあってほしい。	ご意見として承ります。	B
549	近くに公共施設も多く学校から近いので、鷹巣に残してほしい。	ご意見として承ります。	B
550	鷹巣中学校に賛成 （理由） ・費用が少なくなる ・移行期間が短い	ご意見として承ります。	B
551	鷹巣中学校に賛成。 役場、消防、病院等の公的施設が鷹巣にあるから。	ご意見として承ります。	B
552	鷹巣中学校で、お願いします。 将来の生徒の事も見すえて、鷹巣中学校に再編を求めます。	ご意見として承ります。	B
553	鷹巣中学校に賛成します。 環境の安全性、経済性、利便性、効率性を考えると鷹巣中です。	ご意見として承ります。	B
554	鷹巣中学校に賛成。 長島高校の近くには、派出所もなく、何かあった場合、すぐ対応出来ないと思う。 また、プールも使えない。 プールの水を出すと、平尾が断水になる為、工事を行った場合、いくらかかるのか不安。 また、工事費を見比べた時に現実的ではない。	ご意見として承ります。	B
555	家が多く人の目があるので鷹巣中の方が良いと思う	ご意見として承ります。	B



<p>城跡（文化財地）であるとのことで（コンサルタントの資質を疑う。）校舎東側土地5筆を買収してプール建設を計画したようである。（これも、場あたりのであり計画性がない。10000 m<sup>2</sup>近くの土地を買収埋立造成することに疑問を呈するところである。）</p>	<p>てまいります。</p>	
<p>高校跡地に新築の場合は、長島町財政負担が13億4千万ほど見込んであります。高校跡地に新築するならば、現在に必要な、中学校教育のニーズに合った自由な設計施工がなされるものとする。本町では、中学校の再編整備等にむけて10億円の基金積み立てがあります。よって、問題ないと考えます。</p>	<p>試算の結果、財政負担が約13億4千万円で、町の基金は約10億円ですので、現時点では財源が不足しております。</p>	E
<p>中学校再編の基本理念・基本計画 夢と活力があり、一人一人を大切に作る学校づくり 先ず、中学校再編に向けて、どのような中学校にするのか、将来にわたって、子供立ちが、健やかに、のびのびと、将来の長島・日本を背負って立つ気概のある子供達を育てることが大事ではなからうかと思う。 ※新中学校用地選定項目について</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	E
<p>敷地面積については、長島高校跡地は、鷹巣中学校の3倍近い2.8倍もある。 よって・将来の施設需要に十分耐えられる。又、運動場も十分なスペースがあり、野球場・サッカー場も確保でき、テニスコートも確保できると考えます。 そもそも、中学生が部活のために校外の体育施設（体育館・グラウンド等）に向いて練習することに疑問を生ずる。学校敷地内で練習することが原則である。 （町長側の意見は、エコープがあり、子供たちが総合運動公園・総合体育館に行く途中での腹ごしらえに最適であるような発言アリ納得できません。）</p>	<p>基本構想に記載していますが、文部科学省が定める「中学校設置基準」に新中学校の生徒数を当てはめたとき、運動場面積の下限は3,700 m<sup>2</sup>です。大きすぎる運動場等の施設規模は維持管理コスト等の負担増を招くことが懸念されます。なお、部活動は学校施設の利用が基本となります。周辺施設は大会等の際に共同利用することを想定しています。</p>	C

<p>教職員の利便の観点から・・・・・・・・</p> <p>この問題は、長高跡地は利便施設は少ない、しかし、今は車社会である、ほとんどの教職員従業者は自家用車を所有しているであろうと考える。</p> <p>10 分も移動するなら大抵の用事は済むであろうとかがえられる。</p>	<p>現在の鷹巣中学校では、勤務する教職員の約 4 割が校区内に居住しています。</p>	C
<p>体育館・及び総合グラウンドが近隣にあり共同利用できる・・・・・・・・</p> <p>共同利用の必要性については、大きな対外試合等では必要であるが、クラブ活動の練習には、学校敷地内での練習が原則であり、校外に出向いてのクラブ活動は、不適切である。</p>	<p>文部科学省が定める「中学校施設整備指針」における「教育上ふさわしい環境」の一つとして、「共同利用を図ることのできる施設に近接して立地することも有効」とされていることから、判定項目の一つとしています。</p>	C
<p>建友会（長島町の建設業者会）に依る意見集約・締め付けについて・・・・・・・・</p> <p>建友会における締め付けは、町民の自由な意見を表明できない可能性がある。</p> <p>これには重大な問題を含んでいる。中学校の統合は、鷹巣中にするべきであるとのことをパブリックコメントに表明せよとのことである。</p> <p>もしこれに従わなければ業者指名から外す。また、当然に話し合いからも外すとのことである。業者にとっては、死活問題である。それに反旗を翻す事は、出来ないであろう。これで町民の、自由な意見集約ができるのか疑問である。</p>	<p>意見提出が任意であるパブリックコメントにおいて、責任を持ってご自身の意見を出していただくということになっています。なお、国・県等におきましても同様となっています。</p> <p>また、基本計画（案）についての内容でなければ、「ご意見」としての取扱いになります。</p>	E
<p>自由な意見を求めるのであるならば、無記名（匿名）で意見を求めたほうが良いのではないかとと思うところである。</p>	<p>意見提出が任意であるパブリックコメントにおいて、責任を持ってご自身の意見を出していただくという観点から、また、本パブリックコメントの対象としている「長島町内に住所を有する方」に該当するかを確認する点からも氏名等の記載をお願いしております。なお、国・県等におきましても同様となっています。</p>	E
<p>令和 6 年 2 月 22 日長島町 P T A 連絡協議会による町立中学校再編に伴う P T A 会員アンケート結果について（お知らせ）をも参考にすべきであ</p>	<p>今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、改めて検討してまいります。</p>	D

	<p>る。</p> <p>(参考になると思えるところを複写して提出いたします。)</p>		
561	<p>長島の子供たちの将来を考えると、広々とした高校跡地の敷地に新しい施設で統合することが一番望ましいと思います。地域エゴで発言しているのではなく、高校跡地のような敷地が鷹巣や川床など他にあったとしたら、そちらに賛同します。鷹巣中だと、近隣の施設を使えるなどの意見もありますが、中学校は必要なすべての施設を敷地内に作るのが原則であり他の施設を借りる前提は説得力がありません。</p> <p><u>建設資金等難しい問題もあることは理解していますが、将来を見据えた子供たちへの投資ができないものではないのでしょうか。</u></p> <p>合併後、川添町長の手腕で素晴らしい発展を遂げてきた長島町です。中学校統合問題は、今後長島町の「しこり」として残りそうな気がします、長島町の今後の発展のためにも議会に判断を求められた場合長島町議会議員の良識ある判断を切に望みます。</p>	<p>部活動は学校施設の利用が基本となります。周辺施設は大会開催前の練習の際に共同利用することを想定しています。</p> <p>現在も、鷹巣中学校の生徒が使用していますが、今後の実施計画の中で検討してまいります。</p> <p>財政状況等も勘案しながら、子育てに必要な投資は行ってまいります。</p> <p>提案者は町長ですが、議決権は議会にあります。お互い十分な協議を進めてまいります。</p>	<p>C</p> <p>E</p> <p>E</p>
562	<p>個人的には「長島高校跡地」が良いと思っていたので残念です。</p> <p>利便性等を考えると「鷹巣中学校」かもしれません。</p> <p>長島全体、各集落からの通学を考えるとほぼ中心となる「高校跡地」が良いと考えていました。</p> <p>又、今後、子供を持つ家庭・世代が、通学を考え、学校の近くに移住することがあれば、各集落の人口減、衰退につながるのではと心配します。</p> <p>集落ごとの行事等も無くなってしまわないかとも。</p> <p>各集落に住む(残る)又は、祖父母の近くに住むことは、祖父母はもちろん、世代を越えた方、地域から学ぶこともあるのではないかと。共働きだともし急に何かあった時、助けていただけるという働きやすさもあるのではないのでしょうか。又高齢者にとっても地域に子供がいるということは、良</p>	<p>新中学校用地の選定にあたっては、「利便性」以外に、「環境の安全性」や「経済性」、「効率性」、「快適性」も含めて総合的に判断しています。</p>	<p>C</p>

	いことにつながるのではないかと考えています。		
563	<p>二回目の住民説明会に4か所すべてに参加しました。</p> <p>町長が必ず最後に「どうか一校案を了承してください」と念押しされていましたが、そこにはもう疑問を挟む人は少数いるかもしれませんが、ほとんどの町民が一校にすることには合意を得ていると思っています。</p> <p>問題はどこにするかの点において合意がなされていない。十分に議論ができているとは言い難いです。それぞれの地域の話は聞いてくださったけれども「子どもたちのために第一に考えて」いるかという、いろんな思惑があって、子育てを終えた世代の人たちは「税金をこれ以上増やしたくない」思いから鷹巣案を押しわけです。これから子供を中学校に通わせる世代は「新しい学校でみんなが同時にスタートできた方がいい」長高跡案の支持者が増えます。でも旧長島町と旧東町、子育て世代とそれ以外、人数の差は圧倒的なわけです。</p> <p>ビジネスでも同じですが、今あるものでなんとかしようとする小規模に収まり縮小消滅していきます。どういう町に、どういう教育体制にしていきたいかが先で、それに対してどうアプローチできるかを考えるやり方でないと発展していきません。子どもに「お金がないから高校出たら早く働いて税金納めてね」と言うのと変わらぬと私は考えます。</p> <p>地域でいがみ合うことなく応援していただける状態で初めて子どもたちは安心して学業に励むことができると思います。PTAのアンケート結果を見ても旧長島町側は諦めモードにも思えます。すべてを鷹巣に集約してコンパクトシティ化を進めたいのかもしれませんが、山に囲まれた平野部なら可能でしょう。しかし、長島は人が海辺をぐるっと囲むように住まう島です。一ヶ所に集約させようとするのは乱暴すぎると私は思います。</p> <p>現在の中学校を廃校にして新たに中学校を立ち上げるとことはPTAもそれをやることに</p>	<p>今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、改めて検討してまいります。</p> <p>今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も検討してまいります。</p>	D

	<p>なります。親御さんたちが心理的に学校までの距離が遠ければ、協力体制を作ることは難しく、鷹巣の人たちへの負担が増すことになりかねません。</p> <p>鷹巣中の改修工事の間、鷹巣中学校の生徒は騒音と危険が付きまといまいます。今でさえ歩道は狭いの山中多目的広場の造成で大型ダンプが行き来し、送り迎えの車は止め場所がないままです。多目的広場の駐車場を利用できるようになったとしても、校舎の工事となると構内の移動制限も出てくるでしょう。</p> <p>長高跡であれば工事中はどの中学校も存続している状態で廃校に向けて準備ができますし、足並みそろえて新校舎を自分たちの学校とすることができます。</p> <p>正直、早く決めてあげられたら良かったのにも思うのですが、ここまで引っ張ったのであれば徹底的に議論して、ちゃんと町民同士が意見交換できるようにした方がいいと思います。</p> <p>プロのファシリテーターを外部から呼べば対立構図の団体を同じテーブルにつかせて議論することも可能です。私は長高跡がいいのではという色がついていますので、外部からちゃんと呼んだ方がいいと思います。土建業から外部アドバイザー呼んでも時の権力に寄せる傾向があるので、NPOなど頼ってもいいと思います。</p> <p>親世代がしっかり話し合う姿勢を見せることこそが子どもたちの教育に良いと思います。良いところ悪いところ改善できるところ懸念事項、多方面から分析できるように一回公正な議論の場を作りませんか？</p>		
564	<p>町長の説明の内容は、お金の話だけで疑問に思います。</p> <p>この先、10年・20年先のビジョンが考えられないのなら、発言すべきではない。非常に残念です。</p> <p>また、これから先の労働力不足もなんら考えてらっしゃらない。</p> <p>町長の住民説明会での内容は、10年前・20年前からの案件でと、後ろ向きだらけで、もうご時世が違います。物理的な・アナログ的なアプローチで</p>	<p>多様な住民の意見や、今後の人口推移も考慮しながら対応してまいります。</p>	

	<p>なくもう少しデジタルな考えを職員と共に構築すべきです。</p> <p>あと、10年前の統合再編しなくて良かったですね。統合再編していたら、今頃「南国交通撤退」にともなって、スクールバスが大変なことになってましたよ。</p> <p>議員の皆さんは、「先見の明」があったんでしょうね。</p> <p>公共交通機関の撤退は、歴史に残るものです。慎重に対処しなければ、大変なことになりますよ。</p>		
565	<p>●長島町本島地区の4中学校再編について 鷹巣小学校と城川内小学校の危険性除去が長島町の教育行政の最優先課題だと思います。</p> <p>震度6、震度7以上の地震から子供たちを守るか？今の4中学校は、統合・再編しなくても安心・安全に学べる環境だが、今の鷹巣小学校、城川内小学校は常に安心・安全に学べない。それを行政は知っている。鷹巣小学校、城川内小学校で子供の死傷事故が起こってからでは遅い。万が一の事が起きたら、誰がどう責任をとれるのか？中学校再編を優先するために、鷹巣小学校、城川内小学校の子供達を危険にさらし続けていいという理屈はあり得ないと思います。</p> <p>今こそ、長島町の教育行政の優先順位を再考すべきではないかと思います。本島地区の中学校再編の前に、鷹巣小学校と城川内小学校の児童と先生及び関係スタッフの命を守ることを優先するのが憲法上の「教育を受けさせる義務」を負う行政と保護者の責務だと思います。</p> <p>来年4月から城川内小学校に息子が入学します。その保護者です。</p> <p>町長、教育長、お願いですから助けて下さい。地震はいつ起こるか分かりません。公然と子供達を危険に晒す自治体に未来は無いと思います。助けて下さい。</p>	<p>限られた予算の中で、中学校再編、鷹巣小学校及び城川内小学校の建替等整備を可能な限り迅速に行う観点からも本基本計画（案）を取りまとめております。</p> <p>老朽化が著しい鷹巣小学校及び城川内小学校の校舎は、最優先に対応すべきであると考えています。</p> <p>中学校の再編と併せて検討を進めてまいります。</p>	E
566	<p>P T A会員の票数や教育委員会は、長島高校跡地を推薦しているのに町長は鷹巣にすると発表があったのはなぜなのか？</p> <p>長島高校に新設する費用が大きいというが、納税者は町民です。住民投票するなど町民の意見を反</p>	<p>匿名でのご意見でした。</p> <p>貴重なご意見ありがとうございました。</p>	E

	<p>映してほしいです。</p> <p>議会で決定するのは、子どもたちや保護者の意見を反映できているか分からないので…</p> <p>説明会で中学入学時に 10 万給付すると発言があったそうだが、それより子どもたちの施設整備にお金をつかってほしい。</p>		
567	<p>今回の決定は町長の思惑どおり・筋書どおりになったのではないのか。</p> <p>教育委員会は、真に子供達の教育効果を考え、理想的な学校作りを目標にし真摯に研究・研鑽、視察研修等取り組み地区住民・保護者等の意見を尊重し、賛成多数の長島高校を推薦決定したものであろうと思う。</p> <p>しかしながら、鷹巣に役場庁舎をはじめ主だった施設を全て一局集中・充実発展という青写真を思っている町長が一方的に鷹巣中学校に変更決定し議会に提案、最終決定を図る狙いがあるのだと思う。なんと卑劣で独裁的な手法であろうか、今の町議会のバランスの悪い議員構成の中での議決というのは、町民の民意とは大きくかけ離れたものであり決して認められるものではない。</p> <p>外部委託した町長の意向どおりの基本計画書に対する意見書提出は果たしてどれだけの効果があるのか。もはや何も見えない・何も聞こえない住民無視の独裁者となっている町長主導の、学校統合は絶対にやるべきではない。白紙撤回、現状維持の4校のままが一番です。</p>	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
568	<p>鷹中は病院や、運動公園などあるのでいいと思います。</p>	ご意見として承ります。	B
569	<p>1. 中学校は長島町の中心部に造るのが良いと思う。</p> <p>2. 通学バスの乗り降り及び駐車場も、今出来つつある造成地を利用してもよいと思う。</p> <p>3. 長島高校跡地周辺は、冬になると、周りは薄暗く、防犯上も非常に危ない。</p> <p>以上の件をふまえ、中学校再編は鷹巣にお願いします。</p>	ご意見として承ります。	B
570	<p>・鷹巣中学校への一校統合に賛成</p> <p>・長島町の今後の人口推移をみると、旧長島高校を解体し新規で学校を作ることは、財政面からみ</p>	ご意見として承ります。	B

	<p>ても費用対効果が乏しい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育や部活動等で大きな違いがないのであれば、「ある物、場所」を有効活用することが最も望ましい。</li> <li>・義務教育学校の可能性は、もちろん検討すべきであるが、中学校統合の段階でこれだけ多くの意見があるという状況から、非常に困難であり、物事が進まないため、まずは中学校を一校統合、鷹巣中学校に集約することがベスト</li> </ul>		
571	財政負担の少ない鷹巣中学校にして下さい。	ご意見として承ります。	B
572	財政負担の少ない鷹中を利用するのが良いと思います。	ご意見として承ります。	B
573	<p>人口減、生徒数減が今後も続くと思込まれる中、学校の再編はやむを得ないところである。</p> <p>しかしながら、統合によって生徒の学力が確実に向上するか、また見込まれるか、疑問である。</p> <p>一般財源に乏しく、国県補助金・交付金に依存している本町において、多額の支出を伴う学校整備は慎重に臨んでもらいたい。</p> <p>その点から考えられることは、再編される場所は、「鷹巣中学校」が望ましい。より少ない経費で目的達成と効果をもたらす。</p> <p>鷹巣中学校をとりまく周辺の状況は、公共施設も多く、生徒が利用しやすく、活動する競技の種類もより増やす事も期待できる。</p> <p>再編の時期は、学校教育の場として利用しなくなる施設の活用策（処分）が見つかった時が最良だと思う。</p> <p>建物等施設が存在する限り、維持管理費は生じる。</p>	ご意見として承ります。	B
574	<p>利便性の良い鷹巣が良いと思います。</p> <p>長島町の将来を見据えた計画を立て賢明な判断を期待します。</p>	ご意見として承ります。	B
575	<p>これから中学校の生徒数も減少していく中、莫大なお金をかけて新しい校舎を造っても、先々、無駄になるのではないかと思います。</p> <p>世の中がいろいろな災害が起きたり、物価高になっていく今、町の貯金をからっぽにしてしまうのは、不安です。</p> <p>だから、鷹巣中学校がいいと思います。</p>	ご意見として承ります。	B

576	<p>基本計画（案）を見てもわかる通り、鷹巣中学校にしても、長島高校跡地にしても、問題点があり、どちらが未来の長島町にとって、そしてなによりも子供達にとって最もよい方法か考えてしまうところであるが、何を一番に考えるかとなると、やはり、子ども達が、安全で安心して通学できる所だと思う。</p> <p>そうなると、生活利便性が良く、多くの住民の目が届きやすく、見守り育てる環境である事、また近隣に利用できる施設が多い点からしても、鷹巣中学校しかないのではないかと思う。</p> <p>とにかく、長い期間、大人の都合で、この問題が解決できず伸ばしてきているが、児童数も減ってきている現在、早く、解決して、子ども達に部活も選択できて、楽しい学生生活ができるような、中学校になってほしいと思う。</p>	ご意見として承ります。	B
577	<p>鷹巣中学校の方が経済性、効率性、利便性で有利である事に加え、特に義務教育期間においては、地域で見守り育てる事が大事であり、その点でも有利です。</p> <p>鷹巣中学校は町（鷹巣地区）の中心部に位置し、多くの住民が学校周辺に暮らしているため、人の目がとどきやすく、長島高校跡地よりも安心して安全な学校生活ができると思います。</p> <p>よって新中学校用地としては「鷹巣中学校」とする事に賛成します。</p> <p>一日でも早く統合がなされ、新中学校が開校されますようよろしくお願い致します。</p>	ご意見として承ります。	B
578	<ul style="list-style-type: none"> <li>計画（案）の基本理念「生徒一人ひとりを大切」にしているという説明は、町長の説明・ことば・計画（案）には感じられない。</li> <li>計画（案）の場所選定の資料は、鷹巣中に有利な内容である。結局、現在の敷地では不足しており、本当の経費は未記載が多すぎる。</li> <li>学校統合は「財政のため」と何度となく話し、「中学校再編に要する経費」より「整備すべ</li> </ul>	<p>子どもの事を第一に考えた計画であると思います。</p> <p>今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、良い判断材料になる実施計画（案）を策定し改めて検討してまいります。</p> <p>正確なコストは設計が完了しないと算出できませんが、現時点で想定しうるコストは計上していると考えています。</p> <p>平成 26 年 3 月の長島町立小中学校等統廃合推進委員会からの答申（免許教科外</p>	<p>D</p> <p>C</p> <p>C</p>

<p>き学校施設が町内にある」と説明があった。そうであるなら、地域の声も聞けていないし、再編・統合を中止するべき、と思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 場所よりも「どんな学校にしたいか」を決めて、それにふさわしい場所を決めるべき。統合のメリット・デメリットも言わず、町全体の声も聞かず、財政のために1校にするなら、町長の政治的判断を通せばよいのではないか。</li> <li>• アンケート結果を町長や議会が認めようとしないなら、説明会もアンケートも、住民の了承も最初から、不要ということではないか。長島町は民主主義がない町だと今回の件で知った。長島が嫌いになりそうです。</li> <li>• H26年の統合の説明会するとき、「美術など専門の先生は常勤となるか？」たずねたが、「1校になっても約束できない。」と回答された。「先生が増える」という誤解をまねく説明はやめるべきです。期待をうらぎらないでください。</li> <li>• 私の生まれた町（町外です）では、学校敷地に、男女バレー、男女バスケ、男女卓球、男女ソフトテニス、柔道、剣道、野球、ソフト、サッカー、全て学校内で部活していた。町内にその施設がないなら仕方がないが、あるのに、分散するのはおかしい。体育で使う施設（プール、武道館、グラウンドなど）が校内にないことが、とても恥ずかしい町です。長島の方は、町外の学校を見たことがないのですか？（それならプールも体育もしなければいいと思う）</li> <li>• 町立体育館や多目的広場などは、中学生優先で使うこと的前提もおかしい。学生は学校の施設で活動できる環境を作ってほしい。学校から各施設の移動時の安全確保や事故は誰が責任を持つのか。もちろん、先生方ですよ？</li> <li>• 統合時の各校区からみた、メリット・デメリットを示してください。（財政面以外）</li> </ul>	<p>教科担任の解消や学習集団の弾力的な編成等のために、1校に編成する）などを受けて、この基本計画（案）は策定されています。</p> <p>住民説明会やパブリックコメントの意見を参考に対応してまいります。</p> <p>平成26年の回答のとおりです。教職員の数は確保できますが、教科担当が配属されるかは、人事次第です。</p> <p>部活動は学校施設の利用が基本となります。周辺施設は大会等の際に共同利用することを想定しています。</p> <p>平成26年3月の長島町立小中学校等統廃合推進委員会からの答申（免許教科外教科担任の解消や学習集団の弾力的な編</p>	<p>E</p> <p>E</p> <p>E</p> <p>C</p>
--	---	-------------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 山中の多目的広場は、「町職員の駐車場になる」と私は聞いており、「遠すぎるので見直しを」という声も職員間で意見が出ていた記憶があり、今もそう思っている。町長も「健康のためにウォーキングを」と話していた。説明会で「最初から災害時の避難場所で町職員の駐車場とは聞いていない」と発言していた。どっちが本当なのか、何が真実かわからず、憤りさえ感じる。本当はどっちですか。</li> <li>• 公共のバスですら、存続が危ういのに、スクールバスは確保できるのか、説明がない。スクールバスの維持費で（数年の）、鷹小や城小、中学校くらいの建設費用は出てくるのではないですか？ふるさと納税のお金も個人に配るより、子どもたちの学校に使ってもよいのではないですか？</li> <li>• 町長は「2～3kmの人」もスクールバスに乗せてほしいと言っているが、それでは、スクールバスが不足するのではないか。本末転倒なことを言わないでほしい。</li> <li>• 現状で、中学校が1校になった場合、様々な事情で、比較的近く、公共交通もある「三笠中への通学」も許可する制度も作って下さい。</li> <li>• 町内の小中学校は、他市町で見る「耐震工事」がしていないように見える。統合の前に、明日起こるかもしれない災害に備えて、工事をしてください。「子どもの安全のために…」。</li> <li>• 説明会で「指江や平尾の館長に、議員を出すべきとすすめた」と話があったが、議員は町内全体を公平に地域の声を届ける役割があるのではないか。「地域の議員がいなければ、その地域の声は、町長や行政に届かないのか。ならば、議員は校区別に配置してください。</li> <li>• グラウンド（鷹巣）整備について、「旧東町時代の悲願だった」と発言している。今回の件</li> </ul>	<p>成等のために、1校に編成する）などを受けて、この基本計画（案）は策定されています。</p> <p>職員駐車場と記憶しております。</p> <p>今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、良い判断材料になる実施計画（案）を策定し改めて検討してまいります。</p> <p>今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も検討してまいります。</p> <p>ご意見として承ります。</p> <p>長島町内の小中学校は、現行の建築基準法が規定する耐震基準を満足していることを確認しております。</p> <p>ご意見として承ります。</p> <p>ご意見として承ります。</p>	<p>E</p> <p>D</p> <p>E</p> <p>E</p> <p>E</p>
--	--	--

	<p>と全く関係なく、合併前の旧長島町民を無視した発言で残念。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「鷹巣以外は教職員は住まない」との発言は、誰の意見なのか？鷹巣以外の住民へ大変失礼な発言。鷹巣以外に住む教職員と、町外に住む本当の数を教えてほしい。町外から通う方、多くないですか。</li> <li>統廃合のメリットとして高校入学時に「同じ中学出身がいると心強い」とあったが、仲の悪い子であれば意味もなく、それを理由に入れること自体、意味不明で、自立を目指せていない証拠です。その発言はやめてください。</li> </ul>	<p>現在の鷹巣中学校では、勤務する教職員の約4割が校区内に居住しています。</p> <p>ご意見として承ります。</p>	<p>E</p> <p>E</p>
579	<p>(教育を受ける子供達)</p> <p>中学校再編については度々審議されてきたにも係らず現在まで決定出来ずにいますが、早期に決して生徒の教育を考えなければなりません。私は10年前母良木公民館長として当初たずさわった者として、どうして我々住民はこの問題を解決できなかったのか残念でなりません。子供達の事を考えれば場所はどこでも良いと思いますが、長島町はすばらしい環境が多く有ると思いますが、長島高校跡地・鷹巣中学校と言う事でなく、新しい土地で再編したらどうですか。</p> <p>(私の考え方)</p> <p>私は、長島中学校、平尾分校の卒業生ですが、長島中学校で1年間を平尾分校で2年間を育ったものであり、概存の学校へ生徒それぞれが編入するわけですが、対校意識がありましたので参考までに</p>	<p>教育の観点から1校案が提案されています。新しい土地となると相当の期間と新たな財政負担が生じると思われます。</p>	C
580	<p>長島町立中学校再編に伴う基本計画(案)をご送付頂き、ありがとうございます。</p> <p>まず、総合的判断の結果、「鷹巣中学校」とされていますが、計画の段階から長島高校跡地に再編する予定は低かったのではないかと資料等を見て思いました。</p> <p>長島高校は閉校後、何十年も整備されず放置されており、もっと前の時点で解体・整備されていれば、今になって費用を比べる事もなかったのでは？とも思っています。</p>	<p>平成26年3月の長島町立小中学校等統廃合推進委員会からの答申などを受けて、この基本計画(案)は策定されています。</p>	C



	<p>に保護者の心を金品で動かそうなどの策、「品格地に落ちたり」とも称すべき愚策、有権者の自尊心と誇りを踏みにじってはならない。(米百俵の古事に・・・)</p> <p>財源は学校建設のための基金であり、されにその原資は税金、国民の浄財である。</p> <p>軽々しく目的変更してはならない。</p> <p>(6) 「校舎、運動場は同一敷地内、又は隣接地とする。」・・・法令順守</p> <p>建設中の総合運動公園活用のための中学校統合にはならない。</p> <p>主客転倒も甚だしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	
583	<p>長島高校跡地に賛成</p> <p>長島高校跡地に作ることで、将来的に小中一貫校にもできる広さがある。</p> <p>長島町の給食センターも老朽化を考えると、将来は長島高校跡地の中学校に給食センターを作ることも可能で、その際は中学校には輸送費はかからず、小学校のみ配送すればよい。</p> <p>また、小学校を様々な形で合併させることで更に輸送費を節約できると思います。</p> <p>遠い将来は人口も減り小中一貫校になる事も考え、中学校に給食センターを持って来ることで更に節約できる。</p> <p>近い将来の事ばかり考えると残された方の税金を無駄に使うことにつながる。</p> <p>また、健友会に話しがあり、建設会社の知り合いは会社から言われ、鷹巣以外書くこともできない個人の考えは意見できないという声を聞きました。(NPO法人系の方からも同じ声を聞いた)(ある集落の方からも町からたのまれたと聞きました。)(役場職員は鷹巣にと指示を受けている。また同調圧力を受けていると言う声をききました。意見書には名前を書かなければならないので、後からがこわくて書けないという声もききました。)</p>	<p>現在の児童・生徒数を勘案すると、現時点での小中一貫校や義務教育学校の設置は時期尚早と考えています。このため、中学校の再編整備を優先し、将来的に少子化が進行した場合、改めて小中一貫校や義務教育学校の検討を行います。</p> <p>今後の実施計画の中で新中学校でのメリットデメリットを精査し、良い判断材料になる実施計画(案)を策定し改めて検討してまいります。</p> <p>意見提出が任意であるパブリックコメントにおいて、責任を持ってご自身の意見を出していただくということになっています。なお、国・県等におきましても同様となっています。</p> <p>また、基本計画(案)についての内容でなければ、「ご意見」としての取扱いになります。</p>	<p>C</p> <p>D</p> <p>E</p>

	<p>鷹巣中を将来建て替えるのであれば、長高跡に建てる方が良いと思う。</p> <p>様々な面で、長期コストは長高跡で、短期コストは鷹巣だと考えています。よって長島高校跡地に賛成です。</p> <p>また、長高跡でも鷹巣地区のグラウンド等は部活でも使える距離にあると思う。せっかく立派な陸上競技場を作っていただいているので。</p>	ご意見として承ります。	C
584	<p>鷹の巣の保護者の人も長島高校跡地が良いと思っている人が多いです。</p> <p>子供達の事、将来の事を考えたら、長島高校跡地が良いと思います。</p> <p>総合的に考えて長島高校の跡地が良いと思います。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 全部の建物が新築で耐震強度の優れた校舎で、安全に、快適に学べる。 古い校舎を使用しなくても良い。 すべての生徒が平等である。</li> <li>2. 鷹の巣中学校はバスの駐車場が道路を挟んでいる為、バスの乗降場所に移動しないといけない危険である。時間がかかる。</li> <li>3. 長島高校跡地だと待機場所で乗降できる。安全である。スムーズに出入りできる。</li> <li>4. 学校の顔である校門（正門）が狭い上に急勾配である（鷹の巣）</li> <li>5. 緊急車両等が校内に入りにくい。</li> </ol> <p>鷹の巣までは長島高校跡地から車で、10分もかからないです。</p>	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
585	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 長島高校跡地を推進します。</li> <li>• 住民の意見が無視されている。（町長意見オンリーだ）</li> <li>• 鷹巣地区だけが中心となる必要はないと思う。</li> </ul> <p>利便性を説明会の時にも話されたが、地域活性の為に長高跡地でよいと思う。</p> <p>跡地周辺を潤わせる為に。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 建設の際の事故は起こらないと話されたと聞いた。在学中の生徒が怪我をしないと言う保証もない。（旧校舎には誰が入るのか？全員新しい校舎で全員同じ気持ちで入っても</li> </ul>	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E

	<p>らいたい)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>金銭面も以前の経験を生かし、借金返済方法も考えながら、(現在、子ども支援と謳われるが現金支給だけが、支援ではない)行うべき。</li> <li>送迎用バスについても、乗降場所等、鷹巣中では危険。時間ロスがあると思う。</li> <li>町外の統合した学校の保護者の話しも聞いたが、これだけ建設場所があるのになぜ反対するのかわからない。個人的な意見を強調するのはなぜだ?と話した。(立地条件は最高なのにと…)</li> <li>島根県：山内町長を見習ってほしい。村の為、自分の給与半分にした人。職員も同意。</li> </ul>		
586	<p>今でも先生方の目の届かない所で生徒同士のトラブルがあったりするのに、中学校を減らして、先生が1人で見える生徒の数を増やしてしまう事に不安を感じる。</p> <p>更にそう言ったトラブルの対応が遅れたり気付かれ難くなるのではないのでしょうか?</p>	ご意見として承ります。	E
587	<p>近くに「消防施設、病院」が有り、災害発生時や怪我等など安心出来る事から鷹巣中に賛成</p>	ご意見として承ります。	B
588	<p>運動公園などの体育施設が十分で学生の教育に適している、鷹巣中に賛成</p>	ご意見として承ります。	B
589	<p>・町の財政の為にも早期の合併を望む。鷹ノ巣中学校に賛成する。</p>	ご意見として承ります。	B
590	<p>近くに病院や消防があり、災害やケガなどなにかあった時安心できるので鷹巣中に賛成します。</p>	ご意見として承ります。	B
591	<p>鷹巣中学校に賛成 長島高校の解体費が高額になる</p>	ご意見として承ります。	B
592	<ul style="list-style-type: none"> <li>鷹ノ巣中学校に統合するべきである。</li> <li>鷹ノ巣は町の中心であり環境も整っている。</li> <li>徒歩での登校も可能な生徒も多く「歩育」の面でもよい。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
593	<p>生徒数も少なくなってきたので、合併に賛成です。</p> <p>場所については、以下の理由により、鷹巣中学校がいいのではないかと考えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生徒数が多い。</li> <li>半径1km圏内に、役場、診療所、体育館やグ</li> </ul>	ご意見として承ります。	B

	<p>ラウンドなどの公共施設が立地している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>全ての建築物に耐震性が確認されているので、既存の建物を使用するなど、コスト面でもいいのではないかと思う。</li> </ul>		
594	<p>消防所、交番、病院が近くにある事でもしもの際安心できるので鷹巣に賛成です。</p>	ご意見として承ります。	B
595	<p>運動広場や病院等など近くに有るので鷹ノ巣中学校に賛成します。</p>	ご意見として承ります。	B
596	<p>鷹巣中に賛成 教育環境が充実しているから</p>	ご意見として承ります。	B
597	<p>消防所、交番、病院が近くにある事でもしもの際安心できるので鷹巣に賛成です。</p>	ご意見として承ります。	B
598	<p>周辺の利便性の良さもあり鷹巣に賛成です。</p>	ご意見として承ります。	B
599	<p>近くに設備が整っており安心なのでたかのす中に賛成</p>	ご意見として承ります。	B
600	<p>周辺の利便性の良さもあり鷹巣に賛成です。</p>	ご意見として承ります。	B
601	<p>運動公園などの体育施設が十分で学生の教育に適している。 鷹巣中に賛成</p>	ご意見として承ります。	B
602	<ul style="list-style-type: none"> <li>費用が22億円安く、住民負担少ないので鷹巣中が良い。</li> <li>再編のスピードが早く、利便性が良いので鷹巣中が良い。</li> <li>部活に周辺施設(体育館、グラウンド、武道館、陸上、サッカー、プール)を有効利用可能(現在も利用していて良い)ので鷹巣が良い。</li> <li>現在ある施設で有効利用した方が良いので鷹巣が良い。</li> <li>近くに民家が多く、近隣住民や通行車の見守りができるので鷹巣が良い。</li> <li>長高跡は広すぎて中学校に向かない。</li> <li>長高跡はあるものを建て直すし、費用が22億高く、高すぎる。</li> <li>長高跡は雪の中の通学や、自転車通学が(急坂で)心配。</li> <li>長高跡は新設となるが、将来生徒数が減るのがわかっているのにわざわざ鷹巣中より広く大きな学校となるが、そんな物を町が新設する必要が本当にあるのか?理解できない。</li> <li>本件は住民感情で場所を決めることではな</li> </ul>	ご意見として承ります。	B

	<p>く、生徒の事を考えて判断すべきであるので、「旧町のまん中にある」とか「町内で施設が鷹巣に集中しすぎ」とかの感情的なものは、考える必要ないと思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 早く再編してもらいたい。子供の為に早く決断してほしい。</li> <li>• 再編後にはこのシコリを残さないようにしてほしい。</li> </ul>		
603	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 町の中心地である鷹巣中にまとめるのがよいと思う。 長高あとに、中学校となると、ほとんどの生徒がバス通学となり、地域の住民と顔を合わせるのは、自宅の近くの人に限られてくる。鷹巣だと、通学中（徒歩・自転車）や近隣の施設を利用する道中、顔を合わせる機会もある。町・住民・活動の場、全てが、子どもたちの教育的環境のひとつとなり郷土愛を育むことにつながると思う。</li> <li>• 町の予算を新しい学校設立にたくさん使うより、他の事にも余裕をもって使えた方が、多くの住民の為になると思う。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
604	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 経済性の点から鷹巣中学校を新中学校用地で良いと思います。</li> <li>• しかしながらサステナブルな観点からするとなぜ小中一貫校の案が検討されなかったのか疑問です。</li> <li>• 町長はじめ役場職員は、SDGsに精通し持続可能な長島町を実現する為に町民にSDGsを周知する活動が大事だと感じます。</li> <li>• そもそも生徒数予測を減少すると考慮されていますが、島内での雇用を確保する為の企業誘致等、減少させない為の積極的な活動を今すぐ行うべきと考えます。</li> <li>• どちらの案にしろ着行し、開校する際に生徒の保護者になる年代の方の意見を尊重し、設計してほしい。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
605	<p>短期的より長期で考えてほしい。 町内小学校の児童数も少なくなり、校舎の老朽化に伴う、新築等も考えられるので、出来るのであれば、将来的に、小・中一貫校にも対応出来る、</p>	現在の児童・生徒数を勘案すると、スクールバス等問題があり現時点での小中一貫校や義務教育学校の設置は時期尚早と考えています。このため、中学校の再編	C

	長島高校跡地が良い。	整備を優先し、将来的に少子化が進行した場合、改めて小中一貫校や義務教育学校の検討を行います。	
606	<ul style="list-style-type: none"> <li>• スクールバスを8路線計画しているようですが、だいたいどのルートを何分(朝)頃に通る予定なのかも分かるとありがたい。</li> <li>• 鷹巣中学校舎増築計画案の中の教室わりを見たのですが、職員室の場所が3Fだと不審者や来校者への対応が遅れるのではないかと思う。 できれば1Fもしくは、2Fの生徒(教室)の側だと親としても安心です。</li> <li>• 送迎を希望(予定)している方が多いのなら、自家用車が乗り降りできる場所も事前に作っておくと近隣住民や地域の方にも迷惑にならないのではないかと思う。</li> </ul>	<p>今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も検討してまいります。</p> <p>今後の実施計画の中で改めて検討してまいります。</p> <p>今後の実施計画の中で改めて検討してまいります。</p>	D D D
607	<p>鷹巣で良いと思います。</p> <p>長島町の中心地でもあるし、スクールバスの登下校になると思いますので、旧長島町の方々も事欠くことはないと思います。</p>	ご意見として承ります。	B
608	<p>長年、計画をして下さった、職員の方々にはとても感謝しております。基本計画案見させていただきました。見落としがあるかもしれませんが、確認のため、送らせて頂きます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 中学校を統合すると、1学年何名程になるのか。</li> <li>• 鷹巣中学校に統合すると、定員に対して、学校面積(運動場 etc.)は、許容範囲内なのか。(個人的に心配なのが、運動会。人数不明なので、何とも言えませんが、運動場が、狭い気がするもので…)</li> <li>• 高校跡地を再建するのに費用がかかると思います。しかし、近隣の小学校の劣化=立て直しにするのではなく、高校跡地の中学校に統合(小・中一貫校)にすると考えると、費用も、抑えられ、人工減少のご時世、長い目で見ると、コスパも良いのではないのでしょうか。(すみません、ド素人な意見です)</li> </ul>	<p>今後10年間の平均で、全校生徒:250名程度(1学年あたり80名強)、普通学級:9学級(3学級×3年)を見込んでいます。</p> <p>上記生徒数を文部科学省が定める「中学校設置基準」に当てはめると、運動場面積の下限は3,700㎡となります。鷹巣中学校の現在の運動場面積は7,857㎡ですので、基準をクリアしています。</p> <p>児童・生徒数を勘案すると、スクールバス等問題があり現時点での小中一貫校や義務教育学校の設置は時期尚早と考えています。このため、中学校の再編整備を優先し、将来的に少子化が進行した場合、改めて小中一貫校や義務教育学校の検討を行います。</p>	E E C

	<ul style="list-style-type: none"> <li>ギリギリ徒歩圏内…でも正直長島は坂が多いです。異常気象（寒さ、厚さ）、また、関係無いですが、共働き世帯が増えている中、送迎は大変です。バスの停留所の範囲を広げてほしいです。</li> <li>鷹巢中（高校跡地もですが）送迎の際のロータリー、駐車場もご検討頂けるとありがたいです。</li> </ul>	<p>今後の実施計画の中でスクールバスの運行計画も改めて検討してまいります。</p> <p>今後の実施計画の中で改めて検討してまいります。</p>	D
609	<p>鷹巢中学校と長島高校跡地で再編をするのなら、10年後、20年後、30年後の事を考えると鷹巢中学校でした方がいいと思う。</p> <p>周辺に何もなく、これから先に住居や人口が増える可能性が低く、現在、何年も使用していない県所有の建物を、解体して新しく建て直す必要があるのか。</p> <p>今、子供が鷹巢中学校に通っているが、歩いて行ける距離に、運動公園、町体、プールもあって、医療機関、鷹巢駐在所、消防所等も近くにあるので安心感もあり、特に問題なく学校生活をおくれていると思っています。</p>	ご意見として承ります。	B
610	鷹巢中にさんせい	ご意見として承ります。	B
611	鷹巢中学校で、お願い致します。	ご意見として承ります。	B
612	鷹巢中でお願いします	ご意見として承ります。	B
613	鷹巢中学校に再編を希望します。 スクールバスの運用もお願いします。	ご意見として承ります。	B
614	鷹巢中学校内に希望します。 スクールバスの運用もお願いします。	ご意見として承ります。	B
615	鷹巢中学校内に希望します。 スクールバスの運用もお願いします。	ご意見として承ります。	B
616	鷹巢中学校内に、希望します。 スクールバスの運用もお願いします。	ご意見として承ります。	B
617	鷹巢中跡地に再編を希望します。	ご意見として承ります。	B
618	鷹巢中跡地に再編を希望します。	ご意見として承ります。	B
619	鷹巢中学校の跡地が良いです。	ご意見として承ります。	B
620	鷹巢中学校跡地での設置を希望します。	ご意見として承ります。	B
621	鷹巢中学校跡地を希望します。	ご意見として承ります。	B
622	<ul style="list-style-type: none"> <li>鷹巢中学校に再編を希望する。</li> <li>スクールバスの活用。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
623	<ul style="list-style-type: none"> <li>鷹巢中学校に中学校を希望する。</li> <li>スクールバスの運用。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B

624	・長島町立中学校を現鷹巣中内に希望します。 ・スクールバスを活用しての通学又部活帰りのバスも確保をお願いします。	ご意見として承ります。	B
625	町の中心部で有る、鷹巣中学校がふさわしいと思います。	ご意見として承ります。	B
626	鷹巣中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
627	鷹巣中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
628	鷹巣中学校にするべきである。	ご意見として承ります。	B
629	鷹巣中学校で賛成です	ご意見として承ります。	B
630	鷹巣中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
631	鷹巣中学校でお願いします。	ご意見として承ります。	B
632	鷹巣で賛成です。	ご意見として承ります。	B
633	鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
634	鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
635	鷹巣中がいい。	ご意見として承ります。	B
636	鷹巣中がいい	ご意見として承ります。	B
637	鷹巣がいいと思います	ご意見として承ります。	B
638	鷹巣でいいと思います	ご意見として承ります。	B
639	鷹巣希望	ご意見として承ります。	B
640	鷹巣希望	ご意見として承ります。	B
641	鷹巣を希望	ご意見として承ります。	B
642	鷹巣に希望します	ご意見として承ります。	B
643	中学校は鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
644	中学校は鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
645	中学校は鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
646	中学校は鷹巣がいいです	ご意見として承ります。	B
647	中学校は鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
648	中学校は鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
649	中学校は、鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
650	中学校は鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
651	鷹ノ巣中学校	ご意見として承ります。	B
652	鷹ノ巣中学校	ご意見として承ります。	B
653	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
654	鷹ノ巣中学校	ご意見として承ります。	B
655	鷹巣中が良いです。	ご意見として承ります。	B
656	鷹巣中が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
657	鷹巣中がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
658	鷹巣	ご意見として承ります。	B
659	鷹巣	ご意見として承ります。	B

660	鷹巣	ご意見として承ります。	B
661	鷹巣	ご意見として承ります。	B
662	鷹巣が良いです	ご意見として承ります。	B
663	鷹巣がいいです	ご意見として承ります。	B
664	鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
665	鷹中跡地がいい。	ご意見として承ります。	B
666	鷹巣中学校跡地がいいです。	ご意見として承ります。	B
667	鷹巣中学校跡地がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
668	鷹巣中学校跡地がいいです。	ご意見として承ります。	B
669	鷹巣中の跡地がいいです。	ご意見として承ります。	B
670	鷹巣中学校が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
671	鷹巣中跡地がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
672	鷹中跡地がいい。	ご意見として承ります。	B
673	鷹巣中跡地がいいです。	ご意見として承ります。	B
674	鷹巣中の跡地がいいです。	ご意見として承ります。	B
675	鷹巣中学校跡地がいいです	ご意見として承ります。	B
676	鷹巣中学校跡地が良いです。	ご意見として承ります。	B
677	鷹巣中学校跡地がいいです。	ご意見として承ります。	B
678	鷹巣中学校がいいです。	ご意見として承ります。	B
679	鷹巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
680	たかのすがいいです	ご意見として承ります。	B
681	中学校は、タカノスがいいです。	ご意見として承ります。	B
682	中学校は、鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
683	中学校は鷹ノ巣が、いいです。	ご意見として承ります。	B
684	中学校は鷹巣が、いいです。	ご意見として承ります。	B
685	中学校は鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
686	たかのすがいいです。	ご意見として承ります。	B
687	中学校はたかのすがいいです	ご意見として承ります。	B
688	中学校は鷹巣が良いです。	ご意見として承ります。	B
689	中学校は鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
690	中学校はタカノスでいいです。	ご意見として承ります。	B
691	中学校は、鷹巣がいいです	ご意見として承ります。	B
692	中学校は、タカノスがいいです	ご意見として承ります。	B
693	中学校はタカノスがいいです。	ご意見として承ります。	B
694	町の中心の鷹巣中学校がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
695	鷹巣中学校がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
696	中学校は、鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
697	中学校はタカノスがいいです。	ご意見として承ります。	B
698	中学校は鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B

699	中学校は鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
700	中学校は鷹巣でいいです	ご意見として承ります。	B
701	中学校は鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
702	中学校は、タカノスがいいです。	ご意見として承ります。	B
703	中学校は鷹巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
704	鷹巣で賛成です。	ご意見として承ります。	B
705	鷹巣が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
706	鷹巣中学校がふさわしいと思います。	ご意見として承ります。	B
707	鷹巣でいいと思います	ご意見として承ります。	B
708	長島高校あと地が最的です。 町の中心でもあり、面積も3倍位あり、カンキョウも、良いです。	文部科学省が定める「中学校設置基準」に新中学校の生徒数を当てはめたとき、運動場面積の下限は3,700㎡です。旧長島高校跡地の運動場の面積は12,792㎡と下限の3倍以上あり、維持管理コスト等の負担増を招くことが懸念されます。	C
709	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
710	鷹巣中学校に替成	ご意見として承ります。	B
711	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
712	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
713	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
714	鷹巣中学校に賛成。	ご意見として承ります。	B
715	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
716	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
717	鷹ノ巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
718	鷹ノ巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
719	鷹巣中学校に賛成。	ご意見として承ります。	B
720	鷹巣中学校に替成します	ご意見として承ります。	B
721	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
722	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
723	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
724	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
725	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
726	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
727	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
728	鷹巣中に賛成します。	ご意見として承ります。	B
729	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
730	鷹巣中に賛成します。	ご意見として承ります。	B
731	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
732	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B

733	鷹ノ巣中学校に統合すべきである。 鷹ノ巣は町の中心であり環境も整っている。	ご意見として承ります。	B
734	鷹ノ巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
735	鷹巣中学校に賛成 迎えに行く場合、近くて便利	ご意見として承ります。	B
736	環境も整っているし、鷹巣中学校がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
737	早い統合をお願いします。 鷹ノ巣中で賛成。	ご意見として承ります。	B
738	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
739	鷹ノ巣中で 早い統合開校をお願いします。	ご意見として承ります。	B
740	鷹巣中	ご意見として承ります。	B
741	<ul style="list-style-type: none"> <li>鷹巣中学校に替成。</li> <li>新しい体育施設が十分なので、鷹巣中学校でいいと思います。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
742	鷹ノ巣がいいです。	ご意見として承ります。	B
743	早い統合開校を!!鷹ノ巣中で!!	ご意見として承ります。	B
744	鷹巣中賛成	ご意見として承ります。	B
745	<ul style="list-style-type: none"> <li>鷹巣中学校に替成</li> <li>新しい体育施設が十分なので鷹巣中学校でいいと思います。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
746	運動公園も、他あるため、賛成します。	ご意見として承ります。	B
747	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
748	タカノス中でいいです。	ご意見として承ります。	B
749	鷹巣中に賛成。	ご意見として承ります。	B
750	・鷹巣中学校に替成	ご意見として承ります。	B
751	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
752	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
753	鷹中の再編に賛成です。	ご意見として承ります。	B
754	鷹巣中学校賛成	ご意見として承ります。	B
755	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
756	<ul style="list-style-type: none"> <li>子供達の為早期の再編必要だと思う</li> </ul> 鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
757	賛成します。	ご意見として承ります。	B
758	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
759	タカノス中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
760	より早い中学校再編を求めるので鷹巣に賛成。	ご意見として承ります。	B
761	鷹巣中学校が理想です。	ご意見として承ります。	B

762	たかのす中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
763	鷹巣に賛成。	ご意見として承ります。	B
764	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
765	将来の子供のためにも鷹巣に賛成。	ご意見として承ります。	B
766	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
767	鷹巣に賛成。	ご意見として承ります。	B
768	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
769	たかのす中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
770	鷹巣地区希望	ご意見として承ります。	B
771	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
772	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
773	経済的に鷹巣に賛成。子供たちに別の形での支援が期待できる為。	ご意見として承ります。	B
774	鷹巣地区希望	ご意見として承ります。	B
775	子供たちの部活をレベルの高い施設で行える為、鷹巣に賛成。	ご意見として承ります。	B
776	防犯、利便性、財政的にも鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
777	鷹巣に賛成。	ご意見として承ります。	B
778	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
779	鷹巣に賛成。 今後の子供たちによりよい支援を期待できる。	ご意見として承ります。	B
780	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
781	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
782	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
783	・タカノス中学校に賛成します	ご意見として承ります。	B
784	鷹巣中に賛成が充実している教育がよい	ご意見として承ります。	B
785	鷹巣がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
786	たかのす中学校	ご意見として承ります。	B
787	タカノス中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
788	鷹巣中学校が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
789	鷹巣に賛成。	ご意見として承ります。	B
790	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 教育環境が充実している鷹之巣中が良い</li> <li>• 生徒の防犯対策が十分な鷹之巣中が良い</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
791	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
792	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
793	トータルで考えてお金が少なければ良いと思う。 鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
794	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
795	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B

796	鷹ノ巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
797	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
798	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 鷹巣中学校に賛成</li> <li>• 近くに消防施設、病院が有り、災害発生時や怪我など安心出来るから。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
799	鷹巣中に賛成 多数の施設が十分で学生の教育に適しているから。	ご意見として承ります。	B
800	鷹ノ巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
801	鷹中での統合に賛成	ご意見として承ります。	B
802	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
803	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
804	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
805	鷹巣中に賛成。	ご意見として承ります。	B
806	鷹巣中に賛成。	ご意見として承ります。	B
807	鷹巣中に賛成。	ご意見として承ります。	B
808	鷹巣中に賛成。	ご意見として承ります。	B
809	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
810	運動公園や病院が近くにあるため鷹ノ巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
811	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
812	・鷹巣中に賛成。	ご意見として承ります。	B
813	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
814	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
815	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
816	鷹巣中に賛成。	ご意見として承ります。	B
817	鷹ノ巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
818	タカ中に賛成	ご意見として承ります。	B
819	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
820	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
821	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
822	鷹巣中学校替成	ご意見として承ります。	B
823	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
824	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
825	鷹ノ巣中学校でまとめて下さい。	ご意見として承ります。	B
826	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
827	替成	ご意見として承ります。	B
828	鷹巣中を活用してもらいたい。	ご意見として承ります。	B
829	鷹中を活用してもらいたい。	ご意見として承ります。	B

830	鷹ノ巣中を活用してもらいたい。	ご意見として承ります。	B
831	鷹巣中を活用してもらいたい。	ご意見として承ります。	B
832	たかのす中学校が便利でいいです	ご意見として承ります。	B
833	周囲の施設から鷹巣が便利。 交通は役場対応で。	ご意見として承ります。	B
834	鷹ノ巣中学校が最適だと思います！	ご意見として承ります。	B
835	たかのすでいいです	ご意見として承ります。	B
836	鷹ノ巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
837	・鷹巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
838	たかのす中学校でいいと思います	ご意見として承ります。	B
839	たかのすでいいと思います	ご意見として承ります。	B
840	鷹ノ巣でいいと思います	ご意見として承ります。	B
841	タカノスでいいです。	ご意見として承ります。	B
842	鷹ノ巣中学校を活用してもらいたい。	ご意見として承ります。	B
843	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
844	鷹ノ巣中学校、活用で	ご意見として承ります。	B
845	鷹ノ巣中学校を活用してほしい	ご意見として承ります。	B
846	鷹巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
847	鷹巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
848	鷹巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
849	たかのすでいいです。	ご意見として承ります。	B
850	たかのす中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
851	たかのすでいいと思います。	ご意見として承ります。	B
852	鷹巣でよいです	ご意見として承ります。	B
853	鷹巣で良いです	ご意見として承ります。	B
854	鷹巣でいいです	ご意見として承ります。	B
855	鷹ノ巣で良いです。	ご意見として承ります。	B
856	鷹ノ巣で良いです。	ご意見として承ります。	B
857	鷹巣でいいです	ご意見として承ります。	B
858	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
859	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
860	鷹巣中学校でお願いします	ご意見として承ります。	B
861	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
862	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
863	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
864	<ul style="list-style-type: none"> <li>長島中学校と鷹巣中学校2校にしてほしい。 地域活性の為に長島中学校も残してもらいたい</li> <li>鷹巣中学校1校に再編には反対します</li> </ul>	平成26年3月の長島町立小中学校等統廃合推進委員会からの答申（免許教科外教科担任の解消や学習集団の弾力的な編成等のために、1校に編成する）などを	C

		受けて、この基本計画（案）は策定されています。	
865	鷹巣中学校 子供達の安全を考えると鷹巣の地区が良いと思う	ご意見として承ります。	B
866	鷹ノ巣中学校	ご意見として承ります。	B
867	鷹巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
868	たかのす中でいいです	ご意見として承ります。	B
869	たかのすでいいです	ご意見として承ります。	B
870	たかのす中学校ですね	ご意見として承ります。	B
871	鷹ノ巣でいいです	ご意見として承ります。	B
872	タカノス	ご意見として承ります。	B
873	タカノス	ご意見として承ります。	B
874	たかのす	ご意見として承ります。	B
875	鷹ノ巣でいい。	ご意見として承ります。	B
876	たかのすでいいです	ご意見として承ります。	B
877	鷹巣に賛成です。	ご意見として承ります。	B
878	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
879	鷹巣でいいです。	ご意見として承ります。	B
880	たかのすでいいです。	ご意見として承ります。	B
881	鷹ノ巣中学校でよいと思います。	ご意見として承ります。	B
882	鷹巣でいいのではないのでしょうか！	ご意見として承ります。	B
883	鷹ノ巣でいいですね	ご意見として承ります。	B
884	鷹巣でいいと思います。 町の中心だから。	ご意見として承ります。	B
885	鷹巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
886	鷹巣中が良い。	ご意見として承ります。	B
887	鷹巣の利便のよさ。	ご意見として承ります。	B
888	鷹巣でいいのではないですか。	ご意見として承ります。	B
889	鷹巣でよいのではないですか。	ご意見として承ります。	B
890	鷹巣中で良いと思います。	ご意見として承ります。	B
891	鷹巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
892	たかのすでいいです。	ご意見として承ります。	B
893	鷹ノ巣中学校でいいのでは。	ご意見として承ります。	B
894	鷹巣でいいと思います。 便利がいいので	ご意見として承ります。	B
895	計画のとおり鷹ノ巣中でお願ひします。	ご意見として承ります。	B
896	白紙にもどせ	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E

897	鷹巣の説明会で中学校入学準備金を 10 万と高校入学準備金 15 万あげますとの、説明があったらしいですね。 そこまでして町民の税金を使いすぎることしますね おかしいですよ 白紙に戻せ	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
898	元にもどせ	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
899	白紙にもどせ	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
900	意見がまとまらなければ、白紙に	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
901	建設業者を再編署名活動にしているとかどう いうことです 白紙に戻せ	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
902	白紙に戻せ	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
903	意見がまとまらない場合は、白紙に	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
904	現鷹巣中に統合するのであれば、鷹巣中だけで進 めてください。	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
905	4 校の統廃合問題ですが、子供が、いかに生活、 学業に、充実できるかを、考えて、下さい。 環境は、長島高校跡地が、最的では、ないでしょ うか？大人の事ではなく子供中心に取り組んで 預くよう、一心からお願いしたいと思います。	新中学校用地の選定にあたっては、「環境 の安全性」や「経済性」、「効率性」、「利 便性」、「快適性」の項目について、生徒 の活動の視点も含めて総合的に判断して います。 今後の実施計画の中で新中学校でのメリ ットデメリットを精査し、良い判断材料 になる実施計画（案）を策定し改めて検 討してまいります。	C
906	長島高校あと地が最も良いと思います。 町内のどこからでも行きやすく環境も良い。敷地 も広い。	新中学校用地の選定にあたっては、「環境 の安全性」や「経済性」、「効率性」、「利 便性」、「快適性」の観点から総合的に判 断しています。 今後の実施計画の中で新中学校でのメリ ットデメリットを精査し、良い判断材料 になる実施計画（案）を策定し改めて検 討してまいります。	C
907	鷹巣にできれば近くになんでもある。	ご意見として承ります。	B

908	鷹ノ巣を希望してます。	ご意見として承ります。	B
909	鷹巣中学校がいいです。	ご意見として承ります。	B
910	鷹中でお願ひします。	ご意見として承ります。	B
911	鷹巣中学校へ希望。	ご意見として承ります。	B
912	鷹中で合併	ご意見として承ります。	B
913	鷹巣がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
914	鷹巣中に賛成します	ご意見として承ります。	B
915	鷹巣中学校を使用した方がいいと思う。	ご意見として承ります。	B
916	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
917	鷹巣中学校で賛成です。	ご意見として承ります。	B
918	鷹巣中学校に合併賛成します。	ご意見として承ります。	B
919	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
920	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
921	鷹巣	ご意見として承ります。	B
922	統合は当然鷹巣中学校へすべきである。	ご意見として承ります。	B
923	鷹巣中学校に統合に賛成します。	ご意見として承ります。	B
924	鷹巣中学校がいいと思います 住民負担が少ないほうが絶対いいと思います。	ご意見として承ります。	B
925	鷹巣中学校に替成します。 各施設関係が近くにあるため連携が早いと思ひ ます	ご意見として承ります。	B
926	鷹巣中学校に替成	ご意見として承ります。	B
927	鷹巣でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
928	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
929	たかのすが理想です。	ご意見として承ります。	B
930	鷹巣中学校でお願ひします	ご意見として承ります。	B
931	鷹巣中学校しかなか!!	ご意見として承ります。	B
932	鷹中がいちばん便利だと思ひます。	ご意見として承ります。	B
933	鷹巣	ご意見として承ります。	B
934	鷹巣希望です。	ご意見として承ります。	B
935	鷹巣中学校地に賛成	ご意見として承ります。	B
936	鷹巣中学校賛成です。	ご意見として承ります。	B
937	鷹ノ巣中学校	ご意見として承ります。	B
938	長島町の中心である、鷹巣中学校へ統合すべきで ある。	ご意見として承ります。	B
939	鷹巣中学校で賛成です。	ご意見として承ります。	B
940	自分の母校はのこしたい!! たかのす中に賛成	ご意見として承ります。	B
941	鷹巣が良いと思ひます。	ご意見として承ります。	B

942	鷹巣が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
943	鷹巣中学校へ希望します。	ご意見として承ります。	B
944	鷹巣を希望します。	ご意見として承ります。	B
945	鷹巣中学校へ。	ご意見として承ります。	B
946	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
947	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
948	鷹ノ巣中学校に賛成です。	ご意見として承ります。	B
949	鷹巣中学校に合併することに賛成します。	ご意見として承ります。	B
950	鷹巣中学校に合併することに賛成します。	ご意見として承ります。	B
951	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
952	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
953	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
954	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
955	鷹巣が良い 費用も掛からず便利	ご意見として承ります。	B
956	便利で安心して子供を通わせれる鷹巣が良い	ご意見として承ります。	B
957	長島町立中学校は場所はそのままで今の鷹ノ巣 中学校のままの場所で賛成します	ご意見として承ります。	B
958	鷹巣校区内で良いと思います	ご意見として承ります。	B
959	鷹巣校区で良いと思います。	ご意見として承ります。	B
960	※新設場所は、鷹巣中学校地が望ましい。	ご意見として承ります。	B
961	執行部の皆さんに委ねますが本来は鷹中を存続 してほしいです。	ご意見として承ります。	B
962	鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
963	毎日通う場所として鷹巣中学校がいい。	ご意見として承ります。	B
964	子供達にとって、場所、環境、設備、一番良い計 画を望みます。	匿名でのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
965	鷹ノ巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
966	鷹巣中学校でいいです。	ご意見として承ります。	B
967	鷹巣中学校統合案に賛成	ご意見として承ります。	B
968	鷹巣中学校に統合案に賛成します	ご意見として承ります。	B
969	鷹巣中学校に統合するのが良い	ご意見として承ります。	B
970	特にありません	ご意見等なしでした。	E
971	いじめをなくす事	基本計画（案）の内容に直接の関係がな いご意見でした。	E
972	暴力をなくすこと。	基本計画（案）の内容に直接の関係がな いご意見でした。	E
973	・いじめや暴力をなくすこと。	基本計画（案）の内容に直接の関係がな いご意見でした。	E

974	<ul style="list-style-type: none"> <li>長島町立中学校再編に伴う基本計画（案）を 知りません</li> </ul>	基本計画（案）は長島町のホームページ で公開されています。ホームページの閲 覧が困難な場合は、長島町教育委員会 教 育総務課（電話：0996-88-5679）へご連 絡ください。	E
	<ul style="list-style-type: none"> <li>登・下校の安全を具体的に示してほしい。</li> </ul>	今後の実施計画の中で改めて検討してま いります。	D
975	鷹巣中学校賛成	ご意見として承ります。	B
976	現在の計画通りが良いと思います	ご意見として承ります。	B
977	（白紙）	ご意見等なしと判断いたしました。	E
978	（白紙）	ご意見等なしと判断いたしました。	E
979	（白紙）	ご意見等なしと判断いたしました。	E
980	（白紙）	ご意見等なしと判断いたしました。	E
981	鷹巣中学校の方に合併してほしいです。	ご意見として承ります。	B
982	鷹巣中学校の方に合併してほしいです。	ご意見として承ります。	B
983	鷹巣中へ統合を望みます。	ご意見として承ります。	B
984	鷹巣中への統合を望みます。	ご意見として承ります。	B
985	鷹ノ巣に賛成	ご意見として承ります。	B
986	鷹巣中学校に替成	ご意見として承ります。	B
987	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
988	鷹巣でお願いします。	ご意見として承ります。	B
989	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
990	・鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
991	鷹巣中でいいです。	ご意見として承ります。	B
992	新中学校用地は鷹巣中学校が良い。	ご意見として承ります。	B
993	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
994	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
995	鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
996	鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
997	色々な施設もあるので鷹巣に学校を作った方が いいと思う	ご意見として承ります。	B
998	色々な施設が近くにある鷹巣中学に賛成	ご意見として承ります。	B
999	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1000	鷹巣が良い	ご意見として承ります。	B
1001	鷹ノ巣中学校	ご意見として承ります。	B
1002	鷹ノ巣中学	ご意見として承ります。	B
1003	鷹巣。	ご意見として承ります。	B
1004	鷹巣中学校に賛成します	ご意見として承ります。	B
1005	・鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B

1006	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1007	町中心部であるため、鷹巣に残してほしい。	ご意見として承ります。	B
1008	鷹巣中学校に賛成です。	ご意見として承ります。	B
1009	鷹巣中学校がいい。	ご意見として承ります。	B
1010	たかのす中学校賛成です。	ご意見として承ります。	B
1011	鷹巣で賛成です。	ご意見として承ります。	B
1012	鷹中にしてほしいです。	ご意見として承ります。	B
1013	・鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
1014	・鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1015	タカノスに賛成です	ご意見として承ります。	B
1016	中学校が1校になるようでしたら鷹巣に希望します。	ご意見として承ります。	B
1017	長島地内1校の場合、鷹ノ巣中学校1校にお願いします	ご意見として承ります。	B
1018	鷹巣中学校へ合併することを賛成します	ご意見として承ります。	B
1019	鷹ノ巣中学校で賛成です。	ご意見として承ります。	B
1020	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
1021	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
1022	鷹巣中学校に賛成します	ご意見として承ります。	B
1023	タカノス	ご意見として承ります。	B
1024	鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1025	鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1026	近い鷹巣にお願いします	ご意見として承ります。	B
1027	鷹巣に賛成です。	ご意見として承ります。	B
1028	鷹巣中でいいです	ご意見として承ります。	B
1029	鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1030	鷹中に賛成です。	ご意見として承ります。	B
1031	鷹巣中でいいです。	ご意見として承ります。	B
1032	役場が近いので、鷹巣にあってほしい	ご意見として承ります。	B
1033	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
1034	鷹巣中学校に賛成します	ご意見として承ります。	B
1035	・鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1036	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1037	鷹巣中学校に賛成します	ご意見として承ります。	B
1038	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1039	一通り揃ってる鷹巣に賛成です。	ご意見として承ります。	B
1040	鷹巣を希望	ご意見として承ります。	B
1041	鷹巣中学校でお願いします	ご意見として承ります。	B
1042	鷹巣中学校にお願いします。	ご意見として承ります。	B

1043	鷹巣中学校が良いと思います	ご意見として承ります。	B
1044	場所的に鷹中がいちばん良いと思います	ご意見として承ります。	B
1045	鷹巣を希望致します	ご意見として承ります。	B
1046	鷹巣中学校がいいです。	ご意見として承ります。	B
1047	鷹巣中学校へ	ご意見として承ります。	B
1048	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1049	鷹ノ巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1050	鷹巣中学校にまともしてほしい。	ご意見として承ります。	B
1051	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
1052	学生達が、安心して教育が受けられる環境だと思うので、鷹巣中に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1053	学生の教育環境に適していると思うので、鷹巣中に賛成。	ご意見として承ります。	B
1054	鷹巣に賛成。 早く進めて下さい。	ご意見として承ります。	B
1055	鷹巣	ご意見として承ります。	B
1056	鷹巣中学校賛成します。	ご意見として承ります。	B
1057	鷹中をお願いします。	ご意見として承ります。	B
1058	鷹巣中学校案に賛成	ご意見として承ります。	B
1059	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 鷹巣中学校に賛成。</li> <li>• 近くに消防施設・病院等があり、災害発生時や怪我等など安心できるから。</li> </ul>	ご意見として承ります。	B
1060	鷹巣がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
1061	鷹巣中学校地に賛成	ご意見として承ります。	B
1062	鷹巣が望ましいと思います。	ご意見として承ります。	B
1063	鷹ノ巣中学校跡がいい	ご意見として承ります。	B
1064	鷹ノ巣中学校がいい	ご意見として承ります。	B
1065	鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1066	鷹ノ巣中で賛成です。	ご意見として承ります。	B
1067	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1068	鷹ノ巣中学	ご意見として承ります。	B
1069	鷹巣	ご意見として承ります。	B
1070	鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1071	鷹巣中に統合さんせい。	ご意見として承ります。	B
1072	鷹巣中学校の統合に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1073	鷹巣中学校に賛成です。	ご意見として承ります。	B
1074	鷹巣中でいいです。	ご意見として承ります。	B
1075	近くに公共施設が多いので、鷹巣に作ってほしい	ご意見として承ります。	B
1076	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B

1077	鷹中に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1078	鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1079	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1080	鷹巣中学校に賛成です。 母校がなくなると嫌だからです。	ご意見として承ります。	B
1081	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
1082	鷹巣中に賛成です	ご意見として承ります。	B
1083	たかのすに賛成します	ご意見として承ります。	B
1084	町内の中学校一校になるなら鷹巣中学校がいい と思います。	ご意見として承ります。	B
1085	鷹巣中学校で賛成です	ご意見として承ります。	B
1086	長島町1校の場合、鷹巣中学校に希望します	ご意見として承ります。	B
1087	鷹巣中学校でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
1088	鷹ノ巣中学校で賛成	ご意見として承ります。	B
1089	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1090	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1091	何でもある鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
1092	鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1093	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
1094	鷹中に賛成です。	法人からのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
1095	鷹中に賛成します	ご意見として承ります。	B
1096	子供たちの未来を考えてもらいたい。	新中学校用地の選定にあたっては、「環境 の安全性」や「経済性」、「効率性」、「利 便性」、「快適性」の項目について、生徒 の活動の視点も含めて総合的に判断して います。	E
1097	鷹巣中学校に賛成します	ご意見として承ります。	B
1098	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
1099	町内の中心部であり、人口も一番多いため、鷹巣 がのぞましい	ご意見として承ります。	B
1100	公共施設が近くにあるため鷹巣にほしい	ご意見として承ります。	B
1101	財政面を考えた時、鷹巣中学校の方が望ましいと 思います。	ご意見として承ります。	B
1102	鷹巣で賛成です	ご意見として承ります。	B
1103	生徒数が多い鷹巣中学校が良いと思います。	ご意見として承ります。	B
1104	鷹巣中学校に賛成です!!	ご意見として承ります。	B
1105	鷹巣希望。	ご意見として承ります。	B
1106	・鷹巣中学校を希望します。	ご意見として承ります。	B

1107	鷹ノ巣が長島の中心であると思うので中学校も鷹ノ巣に賛成です	ご意見として承ります。	B
1108	町内で1校となるなら鷹巣をお願いします。	ご意見として承ります。	B
1109	子供達の為に、鷹中に。 時間をかけずに決めるべきです。 子供本人でなく大人達の決断です。	ご意見として承ります。	B
1110	鷹巣中学校にまとめてほしいです。	ご意見として承ります。	B
1111	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1112	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
1113	鷹巣中学校に賛成 ・運動公園などの体育施設が十分で学生の教育に適している。	ご意見として承ります。	B
1114	いろいろな施設があり充実しているので、鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1115	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1116	鷹巣に賛成です。	ご意見として承ります。	B
1117	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
1118	鷹巣中学校に賛成です	法人からのご意見でした。 貴重なご意見ありがとうございました。	E
1119	鷹中に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1120	鷹巣中学校に賛成です。 経済性	ご意見として承ります。	B
1121	鷹巣でいいかと思います。	ご意見として承ります。	B
1122	鷹巣中学校に賛成です。 他には考えられません。	ご意見として承ります。	B
1123	近くて鷹巣中学校が良いと思います	ご意見として承ります。	B
1124	鷹巣中に賛成です	ご意見として承ります。	B
1125	鷹巣がいいと思います	ご意見として承ります。	B
1126	鷹巣中学校に合併することに賛成します。	ご意見として承ります。	B
1127	たかのす中学校にいいと思う	ご意見として承ります。	B
1128	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1129	便利な鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1130	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
1131	鷹巣中学校	ご意見として承ります。	B
1132	・鷹巣中でいいと思います。	ご意見として承ります。	B
1133	鷹巣中学校に賛成です	ご意見として承ります。	B
1134	鷹巣中学校に賛成です (経済性、利便性)	ご意見として承ります。	B
1135	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B

1136	鷹巣中学校がいいです。	ご意見として承ります。	B
1137	鷹巣中学校に賛成です	ご意見として承ります。	B
1138	鷹巣中学校への統合が良いです。	ご意見として承ります。	B
1139	中学校は鷹巣地区が最適だと思います。	ご意見として承ります。	B
1140	鷹の巣にして下さい。	ご意見として承ります。	B
1141	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1142	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1143	絶対鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1144	鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1145	鷹巣がいい。	ご意見として承ります。	B
1146	鷹巣中学校に賛成です	ご意見として承ります。	B
1147	鷹巣中学がいいです。	ご意見として承ります。	B
1148	鷹巣中学校統合に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1149	鷹巣案に賛成です。	ご意見として承ります。	B
1150	鷹巣で	ご意見として承ります。	B
1151	鷹巣中学校に賛成です	ご意見として承ります。	B
1152	・鷹巣中学校 ・改修工事削減 ・利便性	ご意見として承ります。	B
1153	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1154	鷹巣がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
1155	たかのす中学校に賛成です	ご意見として承ります。	B
1156	鷹巣	ご意見として承ります。	B
1157	鷹巣中学校案に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1158	鷹中で賛成です。	ご意見として承ります。	B
1159	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1160	役場が近くにあるので、鷹巣がいい	ご意見として承ります。	B
1161	鷹巣中に賛成	ご意見として承ります。	B
1162	鷹巣がいいと思います。	ご意見として承ります。	B
1163	鷹巣中学校が良いです。	ご意見として承ります。	B
1164	鷹巣して下さい。	ご意見として承ります。	B
1165	・鷹巣中学校に賛成します。	ご意見として承ります。	B
1166	鷹巣中学校に賛成。	ご意見として承ります。	B
1167	長島の中心 鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1168	新中学校の用地は鷹巣中学校が良い	ご意見として承ります。	B
1169	鷹ノ巣中学校で賛成です。	ご意見として承ります。	B
1170	鷹中に賛成	ご意見として承ります。	B
1171	鷹巣中で賛成	ご意見として承ります。	B

1172	タカノス	ご意見として承ります。	B
1173	タカノス	ご意見として承ります。	B
1174	鷹巣中学校に賛成	ご意見として承ります。	B
1175	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
1176	鷹巣に賛成	ご意見として承ります。	B
1177	鷹巣中学校に賛成します	ご意見として承ります。	B
1178	鷹中をお願いします。	ご意見として承ります。	B
1179	鷹中に賛成致します	ご意見として承ります。	B
1180	・鷹巣中学校がいいと思います。 ・住民負担が多いと思います。	ご意見として承ります。	B
1181	<ul style="list-style-type: none"> <li>将来小学校の統合も考えて長島高校跡地の方が良いと思う。</li> <li>グラウンドや施設が鷹巣にあるのは分かったが、出来るなら学校内の施設で先生の目が届く所で部活動をやって欲しいのと安全を考えて高校跡地が望ましいと思う。</li> </ul>	<p>現在の児童・生徒数を勘案すると、スクールバス等問題があり現時点での小中一貫校や義務教育学校の設置は時期尚早と考えています。このため、中学校の再編整備を優先し、将来的に少子化が進行した場合、改めて小中一貫校や義務教育学校の検討を行います。</p> <p>部活動は学校施設の利用が基本となります。周辺施設は大会開催前の練習の際に共同利用することを想定しています。</p>	C
1182	<p>長島の真中にと、高校を造ったと聞きました。なら、長島高校跡地が平等に考えてもいいと思います。</p> <p>両方にもメリット、デメリットは、有ります。しかし、子供達の事を思うのであれば長い建設期間を考えると、絶対高校跡を使うべきだと思います。</p> <p>工事の騒音など、どう考えてるのか？と問うた所、子供達が、休み期間、長期休暇を利用してとの答えでした。</p> <p>何十年かかるのですか？と言う事。</p> <p>意見提出書も記名と、提出した者に解答するのですか？役場職員、議員など本音を名前まで書いて提出するのでしょうか？</p>	<p>ご意見として承ります。</p> <p>鷹巣中学校で6カ年、長島高校跡地で5カ年程度の事業期間を見込んでおり、鷹巣中学校は既存施設の改修が中心となることから4年目での開校を、長島高校跡地は建替整備が必要なことから6年目での開校を想定しています。(基本計画(案)30・31頁参照)</p> <p>意見提出が任意であるパブリックコメントにおいて、責任を持ってご自身の意見を出していただくという観点から、また、</p>	C

	<p>決定権は、町長、議員に有るとするなら、意見を言っても、書いても内心で決めてる事を、住民が覆す事は、できないのでは！</p> <p>今のたかの巢の所は、土地買収も必要 買収金額も未定。金額も又かさむ。</p> <p>長島高校跡地は、買収する必要もない！</p> <p>決定権が首長、町議にあるとするならば、全ての意見提出書に目を通し、議会で多数決をとるのが一番町民も納得するのではないのでしょうか？</p> <p>長島高校跡地に希望します。</p>	<p>本パブリックコメントの対象としている「長島町内に住所を有する方」に該当するかを確認するからも氏名等の記載をお願いしております。なお、国・県等におきましても同様となっています。</p> <p>今回の統合案は中立的な基礎資料を基に比較検討し、各地域での意見を参考にしながら、総合教育会議に諮り判断しております。</p>	
1183	<p>基本計画案拝見させていただきました。</p> <p>今後子供たちを預ける身としては、なぜ鷹巣中学校なのかが、全くわかりません。</p> <p>すべて、大人の都合でしかないですよ。ね。</p> <p>利便性、経済性子供たちに何の関係があるのでしょうか？大体、利便性であれば、高校跡地のほうが、町内どの校区からもほぼ中心地であると思うのですが。どうお考えでしょうか。</p> <p>また、鷹巣だったとして開校後複数年にわたり工事が入るようですが、その間の子供たちは勉学に集中できるのでしょうか。大人にとっては数年かもしれないですが、子供たちにとっては大切な三年間です。そして、新校舎の間を給食センターのトラックが走り、武道館との間が、バスの乗降場所、意味が分からないです。そんな危険なつくりは無理やり組み込んでまで、鷹巣がいいのでしょうか。</p> <p>あの狭い場所に子供たちをおしこんでなになりますか。現在の新校舎で生活したことがありますか。先生たちの目が全く届かず。薄暗い校舎で、色んなことを見てきました。そしてさらに、離れた場所に新たな校舎。意味が分からないです。</p> <p>高校跡地の自然の多い広々した場所で子供たちの居場所をつくってあげてほしいです。</p> <p>あれだけ入りやすい入り口もあり、見通しも全く悪くない。災害時も町民ともに避難できる広さもある。なぜ、そこで、あんなに狭い鷹巣に決まったのか理解できかねます。</p> <p>現在もバスの出入り口となる場所は見通しが悪く、出てくる車に冷や冷やしたこともあります</p>	<p>匿名でのご意見でした。</p> <p>貴重なご意見ありがとうございました。</p>	E

し、歩道から子供たちが車道にでてきて驚いたこともあります。どこをどうみて、見通しがいいのか、説明してほしいです。

地域住民にも利用してもらえるような、ってだれがいけますか。正面は長い階段に近くには車もとめられない。基本方針を全く無視して無理やり勝手に決められて。町民は全く納得できないです。いいように、理由をこじつけているだけにみえます。

また、卒業した子供たちが、大人になってまたこの町のこの学校に子供を預けたい。と思えるのでしょうか。

経済性以外に何の理由があるのか、説明してほしいです。説明会も参加しただけ無駄足でした。大体、今工事している、多目的広場を着工し始める前には鷹巣に決まっていたのではないのでしょうか。それならばもともと町民の意見なんて聞く気なかったのではないのでしょうか。なににつかうのか、しりませんが、谷だったところをあれだけうめたてて、そこまでして、鷹巣にしたいりゆうはなんのでしょうか。選定の条件に谷などが近くにならないことってありましたもんね。大きな地震がおきても大丈夫なののでしょうか。絶対に利用したくありません。多目的広場にあれだけの予算がかけられるのならば、高校跡地に、新設可能でしたよね。町外の方から、面白い記事があるとのことで拝見しましたが、教育委員会は、高校跡地を推薦しているのに町長は鷹巣の一点張りだと。町外からも好機目で見られています。

町長の独断政治なののでしょうか。ただでさえ普段から町民の中でも平等ではないと、よくない話は耳にしますが、大切なのは、子供たちの学校生活をどう楽しく有意義におくれるかだとも思います。大人たちがそのために、様々な可能性をつぶしていくのはやめてほしいです。

転出を考える世帯も出てくるのではないかと懸念しています。新校舎をつくり、移住者が増えるような、こんな素敵な学校があるなら、長島に住

	<p>みたい。そう思えるような学校をつくっていただきたいです。</p> <p>案を拝見し、親世代にも見てもらいましたが、あきれてものも言えない様子でした。</p> <p>なぜこうなったか詳しく町長に説明願います。</p>		
1184	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本計画案P30 事業スケジュールの想定鷹巣中学校について 開校後にアスベスト調査が計画されているが、調査の結果を受けた除去等工事における施設使用者への健康上の配慮はなされているか？ 仕上材の変更、設備改修によりアスベスト除去の必要性が生じると考えられるが。</li> <li>解体ありきで既存の施設跡地に計画されている（鷹巣・平尾共）が、建物のない土地に新設する選択はなかったのか。 解体工事にかかる費用がかからない、開校時期が早められる、将来の施設の拡張をしやすい場所を選べる、等自由度も上がり、工程がシンプルになると思われるが。</li> </ul>	<p>アスベスト改修には、大きく分けて、①アスベストが含まれている建材等を全て除去した後、アスベストを含まない建材等と交換する「除去工法」、②アスベストに溶剤を吹き付けて固定し、大気中へ飛散しないようにする「封じ込め工法」、③アスベストが含まれている建材等の周囲を非アスベスト建材等で覆い隠す「囲い込み工法」の3種類があり、いずれも施設等を使用しながらの施工実績があります。</p> <p>ご指摘の場合、既存施設が残ることになり、いずれ解体の必要が生じることになります。特に、旧長島高校は閉校後20年近くが経過し、劣化が顕著な状況であることから、既存施設を残しながら周辺空地に新設することは生徒の安全確保上の問題が懸念されます。</p>	E

